

کتاب و سنت کی روشنی میں ایک دستاویز

معیار صحابیت

رفضیت کی تاریکی میں لکھی گئی باتوں کا جواب

تألیف

الحاج ڈاکٹر علامہ خالد محمود زریں نجم

ڈاکٹر اسلام اکیسٹری میچسٹر
نائب امیر مرکزی جمعیت علماء اسلام پاکستان

مرکز تحقیقات اسلامیہ

جامعہ ملیہ اسلامیہ، امامیہ کالونی، لاہور

أَفَلَا يَعْقِلُونَ

کیا لوگ عقل نہیں رکھتے؟ سورۃ: ۶۸

أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ

کیا لوگ غور نہیں کرتے؟ النساء: ۸۲

أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ

کیا تم لوگ سوچتے نہیں؟ الانعام: ۵

أَفَلَا يَبْصُرُونَ

کیا لوگ دیکھتے نہیں؟ الحجۃ: ۲۰

أَفَلَا يَسْمَعُونَ

کیا لوگ سنتے نہیں؟ الحجۃ: ۲۹

کتاب و سنت کی روشنی میں ایک دستاویز

معیار صحابیت

رفضیت کی تاریکی میں لکھی گئی باتوں کا جواب

تالیف

الحاج ڈاکٹر علامہ خالد محمود زبیر

ڈائرکٹر اسلامک ایکسپریس ٹریڈنگ

نائب امیر مرکزی جمعیت علماء اسلام پاکستان

مرکز تحقیقات اسلامیہ

جامعہ ہدایت اسلامیت، امامیہ کالونی، لاہور

اَفَلَا يَعْلَمُونَ

کیا لوگ عقل نہیں رکھتے؟ یس: ۶۸

اَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ

کیا لوگ غور نہیں کرتے؟ النساء: ۸۲

اَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ

کیا تم لوگ سوچتے نہیں؟ الانعام: ۵

اَفَلَا يَصِفُونَ

کیا لوگ دیکھتے نہیں؟ الحجۃ: ۲۷

اَفَلَا يَسْمَعُونَ

کیا لوگ سنتے نہیں؟ الحجۃ: ۲۹

کتاب و سنت کی روشنی میں ایک دستاویز

معیار صحابیت

رفضیت کی تاریکی میں لکھی گئی باتوں کا جواب

تالیف

الحاج ڈاکٹر علامہ خالد محمود زید مجتہد

ڈاکٹر اسلامک اکیڈمی مینچسٹر

نائب امیر مرکزی جمعیت علماء اسلام پاکستان

مرکز تحقیقات اسلامیہ

جامعہ ملیہ اسلامیہ، امامیہ کالونی، لاہور

جلد حقوق بحق جامعہ ملیہ اسلامیہ متصل امامیہ کالونی لاہور محفوظ ہیں۔

نام کتاب _____ معیار صحابیت

تالیف _____ ڈاکٹر علامہ خالد محمود نائب امیر مرکزی

جمعیت علماء اسلام پاکستان

اشاعت _____ ۱۹۹۳ء

کتابت _____ حفیظ الحق صدیقی خانیوال

مقام اشاعت _____ شعبہ نشر و اشاعت جامعہ ملیہ اسلامیہ لاہور

ملنے کے پتے

پاکستان _____ احسان الحق خاں ناظم دارالمعارف

پے دیو سماج روڈ سنت نگر لاہور

انگلینڈ _____ اسلامک اکیڈمی آف مینچسٹر انگلینڈ

دو پونڈ

۴۵ روپے

انتساب

میں اس سخی ناجیز کو علیل القدر صحابی رسول حضرت معاویہؓ اور سیدنا حضرت حسنؓ کے نام نہائی سے معذور کرنا ہوا جنہوں نے اپنے لیے چوڑے اختلافات کو ختم کرتے ہوئے امت کو پھر سے ایک ملی اتحاد فراہم کیا۔ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل عظیم کارنامے پر حضرت حسنؓ کو سید فرمایا۔ یہیں سے سادات اہل بیت کا سلسلہ شروع ہوا اور وہ شخص ہرگز سید کہلانے کا مستحق نہیں جو صلح امام حسنؓ اور حضرت معاویہؓ سے راضی نہ ہو۔ سیدنا حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ نے حضرت امیر معاویہؓ کی بیعت کی (سجاد الاوار جلد ۱۰ ص ۱۲۰ طبع قدیم) اور دونوں بھائی حضرت معاویہؓ سے وظیفے قبول کرتے رہے (سیر اعلام النبلاء جلد ۲ ص ۱۵۴)

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت حسنؓ اور حسینؓ اس شخص سے وظیفے قبول کریں جو ان کے والد پر برسر عام لعنت کرتا ہو؟ اور حضرت حسنؓ اور حسینؓ کی غیرت اسے کیسے گوارا کر سکتی تھی۔ سو یہ بات ہرگز درست نہیں کہ حضرت معاویہؓ اور ان کے امراء آخر تک حضرت علیؓ پر تبرک کرتے رہے۔ یہ وہ جھوٹ ہے جس نے اب تک اہل سنت اور شیعہ میں تفرقے کی فضا قائم کر رکھی ہے اور کسی طرح اتحاد ہونے میں نہیں آتا۔

یاد رکھیے ہمارے قومی اتحاد کی اساس حضرت حسنؓ اور حضرت معاویہؓ کی صلح پر ہے۔ ارکان قومی اسمبلی اگر پاکستان میں فرقہ وارانہ انتشار ختم کرنا چاہتے ہیں تو انہیں چاہیے کہ صلح حسنؓ سے پہلے کے اختلافات کھانچ کر اُچھالنے کا موقع نہ دیں۔ کوئی شخص حضرت معاویہؓ اور ان کے امراء کے بارے میں یہ تاثر نہ دے سکے کہ وہ آخر تک حضرت علیؓ تفرقی پر برسر عام لعنت کرتے رہے اور حضرت حسنؓ اور حسینؓ اس حال میں ان سے صلح کے ان سے وظائف لیتے رہے۔ یہ دونوں باتیں کیسے جمع ہو سکتی ہیں۔ ایمان مومن کبھی اس کی اجازت نہیں دیتا۔

اس جھوٹ کی اجازت دینے سے پاکستان میں کبھی اتحاد کی فضا قائم نہ ہو سکے گی۔

حجر بن عدی ایک صحابی نہ تھا اس کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے۔ یہ پہلا شخص ہے جو مذکورہ صلح کے بعد حضرت حسنؓ کے خلاف اٹھا اور اپنے امام پر زبردست جرح کی۔ پھر اس شخص نے حضرت حسینؓ کو حضرت حسنؓ کے

شیعوں کی طرف سے جو ان کی کارروائی
شیعہ کے توحید الزامات کا جواب
شیعہ کے آٹھ جھوٹ اور پھر فریب

فہرست

۴۸ دینا چاہئے والے صحابہؓ کی روش
۴۹ منافقوں کی بات صحابہؓ پر لگادی
۵۱ احد کے دن تشریف برونہ والوں کا حکم
۵۲ گھبراہٹ میں تشریف برونہ والے صحابہؓ
۵۳ اور اللہ تعالیٰ کا ان سے معاملہ کیا رہا
۵۴ حدیث پر شیعوں کی تشویش تحریف
۵۵ سرکاری مال شہرپ کرنے کا الزام
۵۶ صحابہؓ تو رسکنا فرما رہے ہیں ہوتا
۵۷ بیعت رضوان والوں پر غلط الزام
۵۸ حضرت ابو قتادہؓ کی آپ بیتی
۵۹ صحابہؓ کا پھر حضورؐ کے گرد جمع ہو جانا
۶۰ اہل ولایت سے بھی کمزوری صادر ہو جاتی ہے
۶۱ اللہ منافقوں کا مدعی نہیں ہو سکتا
۶۲ صحابہؓ کی پریشانی اور پھر اس کا اظہار جانا
۶۳ دل میں دوسرے گزرنے کا شرعی حکم
۶۴ عیدین کے موقع پر صحابہؓ کا دوسرہ
۶۵ اس دوسرے کی روایت نہ صحیح نہیں
۶۶ شک کے معنی کے لیے قرآن کریم کی آیت
۶۷ شک کے معنی انکار کے نہیں ہوتے
۶۸ اختلاف قرائت میں دوسرے کی بات
۶۹ شیعہ مکرہت نے صحابہؓ پر لگادی
۷۰ حضرت قدام بن مطلقؓ کی ایک غلط فہمی
۷۱ حضرت عمرؓ نے آیت کی مزاحمت سمجھی
۷۲ صحابہؓ آسمان ہدایت کے ستارے
۷۳ بعض مجرموں میں اللہ اور رسول کی عبت
۷۴ غیر معصوم ہدایت کے ستارے کیسے بنے
۷۵ حضرت معاویہؓ کو کواہت دی نہ ماننے
۷۶ خلفاء راشدینؓ کے متبع نہ ہونے کے وجہ ۴۸ کے لیے علمی خیانت

۳ انتساب
۵ پیش لفظ
۵ قومی اسمبلی کا موضوع عمل کیا ہے
۶ ایران میں پہلے سے اکثریت تھی
۶ انگیزہ خود راج ای برائوں کی شہادت
۶ صحابہؓ پر دلائل جو وہ حملے
۸ صحابہؓ کی شان میں گستاخی کی سزا
۱۰ اراکین اسمبلی کی خدمت میں گزارش
۱۱ موعظہ غیمت
۱۲

۱۲ صحابہؓ کو ترکہ قلب کی دولت
۱۲ دریچ و تربیت سے علی
۱۲ نیوین کے جھوٹ کی دو مثالیں
۱۵ خاٹلے کی چار اور مثالیں
۱۵ خاٹلے کے اجمالی جوابات
۱۹ ارکان اسمبلی کی خدمت میں گزارش
۲۰ مان کے بارے میں شیعہ مخالفت
۲۰ با صحابہؓ کے ایمان کی شہادتیں
۲۲ ان کی روسے منافقوں کی پہچان
۲۵ افق کی زندگی میں تسلسل نہیں ہوتا
۲۶ نور کی وفات پر منافقت کا عمل ختم
۲۸ ہدایت خود ایک شرف ہے
۲۸ پاس آنے والے منافق اور منافق
۲۸ منافقین کا ظاہر متشابہ کن ہے
۲۸ ان اسلام سے ظاہر ہوتا ہے
۲۸ قی قاتل سے ایمان کی نفی نہیں ہوتی
۲۸ شیعہ علیؓ کا نظریہ مخالفین کے بارے میں
۳۰ بر کے دلائل رضوان
۳۰ ایک بجائے دنیا کے پرستار صحابی

۳۸ بیعت رضوان والوں پر غلط الزام
۳۹ حضرت ابو قتادہؓ کی آپ بیتی
۳۹ صحابہؓ کا پھر حضورؐ کے گرد جمع ہو جانا
۴۰ اہل ولایت سے بھی کمزوری صادر ہو جاتی ہے
۴۱ اللہ منافقوں کا مدعی نہیں ہو سکتا
۴۲ صحابہؓ کی پریشانی اور پھر اس کا اظہار جانا
۴۳ دل میں دوسرے گزرنے کا شرعی حکم
۴۴ عیدین کے موقع پر صحابہؓ کا دوسرہ
۴۵ اس دوسرے کی روایت نہ صحیح نہیں
۴۶ شک کے معنی کے لیے قرآن کریم کی آیت
۴۷ شک کے معنی انکار کے نہیں ہوتے
۴۸ اختلاف قرائت میں دوسرے کی بات
۴۹ شیعہ مکرہت نے صحابہؓ پر لگادی
۵۰ حضرت قدام بن مطلقؓ کی ایک غلط فہمی
۵۱ حضرت عمرؓ نے آیت کی مزاحمت سمجھی
۵۲ صحابہؓ آسمان ہدایت کے ستارے
۵۳ بعض مجرموں میں اللہ اور رسول کی عبت
۵۴ غیر معصوم ہدایت کے ستارے کیسے بنے
۵۵ حضرت معاویہؓ کو کواہت دی نہ ماننے
۵۶ خلفاء راشدینؓ کے متبع نہ ہونے کے وجہ ۴۸ کے لیے علمی خیانت

معیار صحابیت

غلاف اُکسانے کی کوشش کی (الاخبار الطوال ص ۲۲) حضرت حسینؑ اس کی باتوں میں نہ آئے اور کہا ہم بیعت کر چکے ہیں۔ ہمارے سامنے اب تعین بیعت کا کوئی جواز نہیں۔ ہم کیوں حضرت معاویہؓ کی بیعت سے نکلیں۔

حجر بن عدی نے ہر طرف سے ناکام ہو کر پھر خود بغاوت تیار کی۔ اس پر گواہوں کی شہادت ہوئی بغاوت کا اس پر مقدمہ چلا اور اسے اس سزا میں قتل کیا گیا۔

ہمارے لاکھ سلام ہوں حضرت حسنؑ اور حسینؑ پر اور ہماری برکت ہے حجر بن عدی کے اس عمل سے — ہم پاکستان میں بھی حضرت معاویہؓ سے صلح چاہتے ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ حضرت حسنؑ کے اس عظیم فیصلے کے غلاف ہر عمل بغاوت کو روکیں۔

سحادت مند ہیں وہ جو اس باب میں حسنی اور حسینی نہیں اور بدقسمت ہیں وہ جو حجر بن عدی کے حضرت حسنؑ

حضرت حسینؑ کے غلاف بغاوت کریں۔

حجر بن عدی صحابی نہ تھا نہ وہ حضرت علیؑ کے سوا کسی دوسرے سے روایت لیتا تھا۔

۱۔ اکثر محدثین لا یصححون لہ صحبۃ۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۵۹)

ترجمہ۔ اکثر محدثین اس کی صحابی ہونے کی تصدیق نہیں کرتے۔

ہم اس انتساب میں حجر بن عدی کے ہنگامہ پر در کردار سے برأت کا اظہار کرتے ہیں۔

خالد محمود عفا اللہ عنہ

پیش لفظ

بشیر حسین بخاری نے جناح ٹریٹ بلاک ۲۰ سرگودھا سے ایک پمفلٹ معیار صحابیت لکھ کر قومی اسمبلی اور سینٹ کے ارکان کے پاس بھیجا ہے۔ موصوف نے اس میں معیار صحابیت کو نئے سرے سے طے کرنے کی کوشش کی ہے اور وہ مباحث پھر سے اٹھائے ہیں جنہیں سیدنا حضرت حسنؑ اپنے عظیم کارنامہ صلح سے ہمیشہ کے لیے دفن کر چکے اور حضرت حسینؑ نے اپنے عمل سے انہیں مسترد کر دیا تھا۔ بشیر حسین موصوف نے صحابہؓ کے بارے میں اپنا نقطہ نظریہ پیش کیا ہے۔

شیعہ حضرات کی رائے یہ ہے کہ صحابہ کرام اور ان کے بعد قیامت تک آنے والے مسلمانوں میں

کوئی ذاتی امتیاز نہیں۔ ص ۱۱

بشیر حسین کے اس عقیدے کی تردید ان کے علامہ محمد حسنین نے خود اسی پمفلٹ کے پیش لفظ میں

کر دی ہے۔

صحابیت مذہب شیعہ میں یقیناً ایک عظیم شرف و فضیلت ہے۔ صحابہ کرام کی فضیلت میں

حضرتؑ اور ان کے اہلبیت سے بکثرت احادیث منقول ہیں۔ پمفلٹ مذکور ص ۱۱

ان دونوں میں سے کون صحیح کہہ رہا ہے اور کون غلط۔ اس کا فیصلہ شیعہ ہی کریں ہمارا اس وقت کا یہ

موضوع نہیں نہ یہ موجودہ اسمبلی کا کام ہے کہ فیصلہ کرے کون صحابی ہے اور کون نہیں اور یہ کہ معیار صحابیت

کیا ہے؟

اسمبلی اور سینٹ کے سامنے اس وقت یہ مسئلہ ہے کہ ایک ملک جس میں سنی اور شیعہ دونوں بستے

ہوں۔ ان میں انتشار و افتراق پیدا کرنے والے اسباب کیا کیا ہیں اور ان کا کس طرح سد باب کیا جاسکتا ہے

اور ہر فریق کو کس طرح ان کے مسلمات کے تحفظ کی ضمانت دی جاسکتی ہے۔

اہل سنت و اجماعت اس بات کے تدبیر ہیں کہ شیعہ چند صحابہ کرامؓ کے سوا باقی سب کو کافر اور مرتد

سمجھتے ہیں اور شیعہ کہتے ہیں کہ "شیعوں پر یہ تہمت ہے کہ وہ ماسوائے چند کے سب صحابہ کرامؓ کو کافر کہتے ہیں یا یہ کہ

ان پر سب کہتے ہیں۔" پمفلٹ مذکور ص ۱۱

یہاں دونوں باتوں میں کوئی تعارض نہیں شیعہ جب کہتے ہیں کہ ہم صحابہ کرامؓ کو برا نہیں کہتے تو ان کے

نزدیک یہ اس طرح صحیح ہے کہ وہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ اور حضرت عثمانؓ اور حضرت معاویہؓ کو صحابی ہی نہیں سمجھتے

در اہل سنت کے نزدیک چونکہ یہ حضرات صحابہ ہیں بلکہ اکابر صحابہ میں سے ہیں۔ اس لیے انہیں بڑا کہنا یقیناً مسلمانوں میں انتشار اور افتراق پیدا کرنے کا موجب ہوتا ہے۔ جب تک شیعہ کی زبان ان حضرات کو بڑا کہنے سے بذریعہ قانون روکی نہیں جاتی اس وقت تک اس ملک میں مختلف گروہوں میں امن قائم نہیں ہو سکتا۔

انشائی شیعہوں کی یہ سچیدار گفتگو عوام کے سامنے کھلی اور واضح نہ تھی۔ ہم بار بار اسے واضح کرتے رہے۔ در شیعہ اس کا انکار کرتے رہے۔ اب بشیر حسین نے معیار صحابیت لکھ کر یہ بات خود تسلیم کر لی ہے کہ اہل سنت بن حضرات کو صحابہ کرام سمجھتے ہیں شیعہ انہیں صحابی نہیں مانتے۔ شیعہوں کا یہ کہنا کہ ہم صحابہ کرام کو بڑا نہیں کہتے ان کے اپنے عقیدہ کے پیش نظر ہے۔ سران کا اس طرح کا ”انکار سب صحابہ“ اس ملتی آگ کو نہیں سمجھا سکتا۔ جو شیعہ لہار کلینی سے لے کر خمینی تک اسلامی ملکوں میں مختلف پیرایوں میں لگاتے چلے آئے ہیں۔

ایران جو کہ بقل موزن رخ ایران سید نفیسی سنی اکثریت کا ملک تھا اس میں فرقہ وارانہ آگ کیسے لگی اسے انگریز درخ ایڈورڈ براؤن کے الفاظ میں پڑھیے :-

”ارباب نقد و نظر جانتے ہیں کہ ایران کے اس ابتائے عظیم کا سب سے بڑا سبب تقصیب اور تنگ نظری کی وہ آگ تھی جو مٹائے موصوف باقر مجلسی اور ان کے ہم خیال لوگوں کی لگائی ہوئی تھی“

(تاریخ ادبیات ایران جلد ۴ ص ۱۹)

بشیر حسین کا ذکر وہ کتنا بچہ کیا ہے، یوں سمجھئے کہ بقی تھیلے سے باہر آگئی ہے اور موصوف نے پاکستان میں پیدا ہونے والی موجودہ سنی شیعہ غفشار اور پھر اس نہ ٹکنے والے فرقہ وارانہ سیلاب کی اصل بنیاد سامنے کر رکھ دی ہے۔

اب یہ کام ارکان اسمبلی کے سرچنے کا ہے کہ وہ سنی شیعہ اختلافات کو حل کر کے اور ان اختلافی مسائل پر ناظران منا اور سوال و جواب قائم کر کے پاکستان میں فرقہ وارانہ امن قائم کریں گے یا دونوں مذاہب جو اپنی اپنی جگہ طے شدہ ہیں انہیں اپنے اپنے مقام پر رکھتے ہوئے دونوں کو ان کے عقائد کا تحفظ فراہم کریں گے۔

سنی اپنے عقیدہ میں حضرت ابوبکر صدیق کو حضور ختمی مرتبت کا کامل صحابی سمجھتے ہیں اور آپ کی صحابیت لے انکار کو کفر جانتے ہیں۔ اب سسہ یہ نہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق بذاتہ بشیر حسین کے تجویز کردہ معیار صحابیت پر پورے اترتے ہیں یا نہیں۔ ارکان اسمبلی کے سامنے سسہ یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق ان کے بارے میں جو سنی قیدہ ہے اسے اس ملک میں کس طرح آئینی تحفظ دیا جاسکتا ہے۔ اہل سنت چاہتے ہیں کہ آپ کی شان میں گستاخی ہزار ہا مرتبہ کی مزا قرار دی جائے اور صحابہ کو صحابہ سمجھنے میں معیار وہ رکھا جائے جو اہل سنت اپنی کتابوں میں لکھ چکے اور لکھ چکے ہیں۔ شیعہ جن صحابہ کی عزت کا تحفظ چاہتے ہیں ان کی صحابیت کا فیصلہ بے شک ان کے معیار پر کیا جائے

لیکن اہل سنت کے بزرگوں کی عزت کا تحفظ خود ان کے عقیدہ کے مطابق ہو۔ یہ کہاں کا انصاف ہے کہ صحابہ کی عزت کے تحفظ کا بل تو سنی پیش کریں اور صحابیت کا معیار شیعہ پیش کریں۔ یہ صرف مدعی کا حق ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کی وضاحت کرے۔ مستغنیث ہی اپنے استغاثہ کو اصل صورت میں پیش کر سکتا ہے۔

اس تفصیل کی روشنی میں اہل سنت کا یہ موقف کہ شیعہ صحابہ کرام کے منکر ہیں اور انہیں بڑا کہتے ہیں اتنا کھل کر سامنے آجاتا ہے کہ اب اس میں کسی منصف مزاج کو کسی قسم کا کوئی تردد باقی نہیں رہتا۔

اہل سنت عقیدے میں صحابہ میں نیک و بد کی کوئی تقسیم نہیں۔ قرآن حکیم میں تمام صحابہ سے جنت کا وعدہ کیا گیا ہے۔ وَكَلَّمَ اللَّهُ الْحُسَيْنِي (بِطَا الْعَدِيد) مَنَافِقِينَ كَوَالِقَالِي، اس کے رسول برحق اور صحابہ نے کبھی صحابہ نہیں سے نہیں سمجھا۔ انہیں بار بار دعا مَعَهُ جَعَوْهُ مَنَافِقِينَ (بِطَا آیت ۸) کہا گیا ہے۔ ان کے دلوں میں ایمان نہ تھا لیکن جن کے ایمان کی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں جنتی کہہ کر خبر دی ان کے ایمان میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ نے مومنین سے خلافت کا وعدہ کیا تھا دنیائے دیکھا خلافت کن کن کو ملی؟ جن کو ملی وہ یقیناً مومنین میں سے تھے کیونکہ وعدہ اُن پر پورا ہوا۔ خلفائے راشدین کے ایمان میں اب کیسے کسی کو کوئی شک ہو سکتا ہے۔

حضور کی مجلس میں جو منافقین آئے یا وہ خود نکل جاتے یا نکال دیئے جاتے حضور کا ان کے نکالنے میں کسی قدر تاخیر کرنا یہ سب امر الہی سے تھا۔ لیکن حضور کا دنیا سے سفر آخرت اس وقت پیش آیا جب دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی اپنی جگہ بکھر چکا تھا۔ کوئی بات اندھیرے میں نہ رہی تھی حضور دُنیا سے نہایت کامیاب ہو کر رخصت ہوئے۔ منافقین مومنین سے کلی طور پر الگ ہو گئے۔ ایسا نہیں جیسا کہ خمینی کہتا ہے کہ حضور اپنے مشن میں کامیاب نہ ہو سکے تھے۔ استغفر اللہ العظیم

”جو نبی بھی آئے وہ انصاف کے نفاذ کے لیے آئے ان کا مقصد بھی یہی تھا کہ تمام دُنیا میں انصاف کا نفاذ کریں لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے یہاں تک کہ ختم المرسلین جو انسان کی اصلاح کے لیے آئے تھے اپنے زمانے میں کامیاب نہیں ہوئے“ (دیکھئے اتحاد یک جہتی شائع کردہ خانہ فرنگ ایران)

بشیر حسین نے عربوں کی طبیعت اور ان کے باطنی رجحانات پر تبصرو کرتے ہوئے علامہ عنایت اللہ خان شرقی کی ایک عبارت پیش کی ہے۔ لیکن اس بات پر وہ ایک سطح پر نہیں دیکھا اسکا کہ عربوں پر کیسے گئے اس عام شعور میں حضرت علیؑ داخل نہیں تھے۔ آخر تھے تو وہ بھی عرب ہی۔ اب جس راہ سے شیعہ سنیہ ناحضرت علیؑ کو اس عہد سے لا باہر کریں گے۔ اہل سنت کیا اسی راہ سے دوسرے خلفائے راشدین کو بھی بھڑے کی پرستش سے محظوظ و مصرون نہایت نہ کر سکیں گے؟

دنیا ہر سال دیکھتی ہے کہ یہودیوں کی بچھڑے کی پرستش ایک مختلف صورت میں کن لوگوں میں پائی جاتی ہے اور کون ایک جانور پر ہر سال نذیریں چڑھاتے ہیں۔

بشیر حسین موصوف کا مذکورہ پمفلٹ جو تمام ارکان اسمبلی کو بھیجا گیا ہے اس میں اس نے شیعہ سنی اختلافات اسی طرح اچھا لاپسے جیسا کہ شیعہ صدیوں سے اچھالتے آئے ہیں۔ اس کا پہرہ ہے کہ اسمبلی ان کا فیصلہ کیا کر سکے گی مہمل کر یہ فیصلہ نہیں کرنا کہ دونوں فرقوں میں سے کون حق پر ہے اور کون نہیں — تحفظ ناموس صحابہ کے بل کا تقدیر یہ ہے کہ جن صحابہ کو سنی اپنے اکابر صحابہ سمجھتے ہیں اور شیعہ انہیں صحابی ہونا تو درکنار مومن بھی نہیں سمجھتے ن کی عزت و ناموس کو اس ملک میں کیسے تحفظ دیا جاسکتا ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ حضرت ابوبکر کی صحابیت انکار کفر ہے۔ اب جو لوگ اہل سنت کے اس درجے کے اکابر کو برا بھلا کہیں، ان کی زبان قلم کو اس تبرائے وکنے کے لیے تحفظ ناموس صحابہ کا بل پاس کرنا اس لیے ضروری ہے کہ اس کے بغیر پاکستان میں سنی شیعہ کی قدوارانہ فضا ہرگز پرامن نہیں ہو سکتی۔

صحابہ کرامؓ پر دلائل ازار حملے

مؤلف مذکور نے صحابیت کا مقام گرانے کے لیے اپنی طرف سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا موصوف نے اس کے لیے جو عنوان اختیار کیے ہیں ان کی ایک جھک ذیل میں ملاحظہ ہو۔ اس کی اشاعت سے موصوف نے ہم کے دو حقوق کو ایک دوسرے کے قریب کرنے کی کوشش کی ہے یا اس نے دونوں کے فاصلے اور طویل کیے ہیں۔ اس کا فیصلہ ہم خود معزز اراکین اسمبلی پر چھوڑتے ہیں۔ جاری رائے میں اس پمفلٹ کی اشاعت نے مسلمانوں میں ”بل تحفظ ناموس صحابہ“ کی ضرورت اور نمایاں طور پر اجاگر کر دی ہے اور محسوس ہوتا ہے اس بل کو پاس کیے بغیر ملک فقر و دارانہ امن شاید ہی کبھی قائم ہو سکے۔

پمفلٹ مذکور کی زبان تبرائے ملاحظہ ہو۔

① احادیث و قرآنی آیات تقریح کے طور پر یہ ثابت کرتی ہیں کہ بعض صحابہ محبت کے معنی سے مکمل گئے مثلاً

② عجیب و غریب احادیث صحابہ کے حوالے سے آگئی ہیں جو نور نبوت سے محروم ہیں۔ ص ۱۹

③ فریقین صحابہ کہلاتے ایک طرف رسول اور دوسری جانب کفار۔ سطر ۱۷، ۱۸ ص ۲۶ لہ

۵ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اعلان نبوت سے پہلے اہل مکہ کے ساتھ ملے جلے رہتے تھے۔ اس دور کے اعتبار سے آپ کو ان کا رفیق کہا گیا کہ متہار اساتذہ کسی جنون میں مبتلا نہیں۔ وہ خدا کا رسول ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم آغاز وحی کے بعد کفار کے ساتھ مل جل کر رہتے تھے۔ یہاں باعتبار ماضی کے آپ کو تو ان کا

④ یقیناً ایک دوسرے کے صحابی ہی تھے مگر نبی کی صحبت کے باوجود کافر ہی رہے۔ ص ۲۶ لہ

⑤ دین کے بجائے دنیا کے پرستار صحابی

⑥ دنیا چاہنے والے صحابہ

⑦ خائن صحابی

⑧ سرکاری مال ہرپ کرنے والے صحابی

⑨ جہاد سے منہ پھرنے والے صحابی

⑩ معیار صحابیت کس قدر گرچکا تھا

⑪ اس نام کے رضی اللہ عنہ خالد بن ولید نے بلاعدت گزارے ایک صحابی کی بیوہ سے جشن منایا اور سیف اللہ کا تمغہ پایا۔

⑫ بیعت رضوان والوں نے تو راہِ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں۔

⑬ مزید سنیئے کہ بیعت الرضوان والوں نے کیا کیا گل بھلائے۔

⑭ ایک اور رضی اللہ عنہ کا کردار ملاحظہ ہو۔

سامعہ کہا گیا ہے۔ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی نہیں کہا گیا۔ تاکہ صحابہ کا تقدس مجروح نہ ہو۔ مابصاحبکھ من جنتہ (السا) اور ماضل صاحبکھ (انجم) میں صاحب کا لفظ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وارد ہے اور وہ بھی باعتبار عہد سابق کے — کفار کو کسی جگہ صحابہ نہیں کہا گیا۔ مؤلف مذکور کا یہ کھلا جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے کہ فریقین صحابہ کہلائے — سو رسالت کے کسی مرحلے میں کفار کو صحابہ نہیں کہا گیا۔

۷ حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ جیل میں جو دوا دی تھی انہیں بھی حضرت یوسف نے یہ نہیں کہا کہ میرے درساتھ جیل بکفر فرمایا میرے جیل کے دوسرے تھے تاکہ مطلق صحابی کا تقدس مجروح نہ ہونے پائے۔ کافر کیسے نبی کے صحابی ہو سکتے ہیں۔

۸ مؤلف کی پیش کردہ آیت میں دنیا کا آخرت سے تقابل ہے دین سے نہیں، اس نے دین و دنیا میں تقابل کر رکھا ہے۔ فہموس

۹ دینا اتانی الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة منور دعاتو نہیں ہے۔ تو دنیا چاہنا کیا کوئی عیب ہے؟

۱۰ روزنامہ جنگ لاہور میں یہ سُرخی نہیں۔ یہ روزنامہ جنگ پر کھلا افسر ہے۔ خائن صحابی مؤلف کے اپنے الفاظ ہیں۔

۱۱ یہ سُرخی بھی روزنامہ جنگ لاہور ۵ دسمبر ۱۹۹۱ء پر افسر کی شہادت ہے۔ واقعہ میں کوئی مال ہرپ نہیں ہوا۔

۱۲ یہ بیعت جس محرکہ کے لیے لی گئی تھی وہ محرکہ پیش ہی نہ آیا جنگ کے بغیر صلح نامہ طے پایا یہ جنگ سے فرار کا سوال

کیسے پیدا ہو گیا اور پھر اس پر منعکس خیر تبصرہ کہ بیعت رضوان والوں نے راہِ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں اگر بڑی جہالت اور صریح شرارت نہیں تو اور کیا ہے۔

معزز ارکان اسمبلی — ہم کہاں تک اس دلا زار اور فقہ پرور پمفلٹ کے حوالے پیش کریں — صحابہ کرامؓ کے بارے میں اثناعشری شیعوں کا یہ موقف صحیح ہے یا نہیں۔ یہ فیصلہ کرنا آپ کا کام نہیں۔ نہ قومی اسمبلی کوئی منظرے کا میدان ہے کہ تحقیق کرے کہ صحابہ کے بارے میں شیعوں کا موقف درست ہے یا سنیوں کا — اسمبلی کے سامنے سہولت یہ ہے کہ ملک میں فرقہ وارانہ امن قائم کرنے کے لیے اپنے بزرگوں کی عزت اور ناموس بذریعہ قانون محفوظ کرے گا ہمیں حق ہے یا نہیں۔

آپ حضرات نے یہ دیکھا ہے کہ اہل سنت و الجماعت کے ہاں شیعوں کے پیش کردہ ان واقعات کی کیا حقیقت ہے ورنہ اپنے بزرگوں کے حق میں جرح علمی اور تطبیعی مواد رکھتے ہیں ان کے ساتھ اس قوم کو اپنے اعتقادی تحفظات کے ساتھ زندہ رہنے کا حق حاصل ہے یا نہیں — اگر ہے تو آپ ان نمونہ فلسفہ کی عزت و ناموس کو قانونی تحفظ دے کر ان دہانوں پر تالے ڈالیں جو دن رات صحابہؓ کے خلاف تبرا کا لاوا اگلتی ہیں اور پریس پر بھی کڑی پابندی مانگ کر کہتے کہ وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علی المرتضیٰؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین و رد و سرے کسی صحابیؓ پر بشمول سیدنا حضرت معاویہؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ کوئی دلا زار تحریر شائع کر سکے۔

معزز ارکان اسمبلی — یہی ایک راہ ہے جس کے ذریعہ اس ملک میں اصولی بنیادوں پر فرقہ وارانہ امن قائم و مستحکم ہے۔ آپ ملک و دین کی اس خدمت میں اپنے تاریخی فطرت چھوڑیں، آئندہ آنے والی نسلیں بھی آپ کو عادیاتی رہیں گی۔

صحابہؓ کی شان میں گستاخی کی سزا

صحابہؓ کی گستاخی کرنا اور انہیں برا بھلا کہنا عام گالی گلوچ نہیں اس کا پس منظر دیکھا جائے گا۔ اگر یہ گستاخی ان حضرات کے کفر و ضلال کے عقیدے سے ہو تو اس کی سزا اور ہے اس کے بغیر عام سطحی گفتگو کے طور پر نہ تو اس کی سزا اور ہے۔ یہ فیصلہ کسی عام فقہ کا نہیں اسلامی سپریم کورٹ کے چار ججوں (ائمہ اربعہ) میں سے اس کا ہے جسے امام دارالہجرتؒ کہا جاتا ہے۔ قاضی عیاض مالکیؒ (م ۵۷۰ھ) کہتے ہیں:-

من شتم احداً من اصحاب النبیؐ ابابکر او عمر او عثمان او معاویہ او عمرو بن العاص فان قال کا نوا علی ضلال و کفر قتل وان شتمہم بغیر ہذا من مشائمتہ الناس نکلی نکالاً شدیداً۔ (اشعار جلد ۲ ص ۱۷۳ طبع بیروت)

ترجمہ جس نے صحابہؓ میں سے کسی کو گالی دی حضرت ابو بکرؓ کو یا حضرت عمرؓ کو یا حضرت عثمانؓ کو — حضرت معاویہؓ کو یا حضرت عمرو بن العاصؓ کو — کسی کو بھی اگر اس عقیدے سے گالی دے کہ وہ کفر اور گمراہی میں تھے تو سزا اس کی سزا ہے اور اگر کوئی ان کو اس طرح برا بھلا

کہے جیسے لوگ آپس میں گالی گلوچ ہو جاتے ہیں تو پھر انہیں سخت تکلیف میں ڈالا جائے گا۔ (کوڑے لگانے جائیں گے)۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ترجمان تلامذہ علی قاریؒ (م ۱۰۱۱ھ) کہتے ہیں:-

وقد صرح بعض علماءنا بانہ یقتل من سب الشیخین ففی کتاب السیر من کتاب الاشباہ والنظائر للذہبی بن نجیم کل کافر کتاب فتوبتہ مقبولة فی الدنیا و الاخرة الا جماعة الکافر بسب النبیؐ و سب الشیخینؓ او احدهما او بالحر او بالذندقة اذ الخذل قبل توبتہ قال سب الشیخینؓ ولعنہما کافر

(مرقاۃ جلد ۱۱ ص ۲۴)

ترجمہ ہمارے بعض علماء نے تو بہت کھل کر بات کہہ دی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو برا بھلا کہنے کی سزا سزا ہے موت ہے جو کافر توبہ کرے اس کی توبہ دُنیا اور آخرت دونوں جگہ لائق قبول ہے۔ مگر وہ فرقہ جو بنی پاک اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو یا ان میں سے کسی ایک کو برا بھلا کہنے سے کافر ہوا یا جادو اور زندقہ کے باعث کافر ہوا تو اس کی توبہ بھی قبول نہیں۔ اگر وہ توبہ سے پہلے از کتاب جرم میں پکڑا جائے، حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو برا بھلا کہنا کفر ہے۔

معزز ارکان اسمبلی

جب تک گستاخانِ صحابہ و اہل بیت کو اس قانونی گرفت میں نہیں لیا جاتا اور ان پر یہ شرعی سزائیں جاری نہیں کی جاتیں، ملک میں فرقہ وارانہ امن کبھی قائم نہ ہو سکے گا۔ آپ تمہات اور جرأت سے آگے بڑھیں اور بل شہنشاہ ناموس صحابہؓ پاس کر کے اپنے خیمے جنت میں لگوالیں۔

اِس دُعا اِزمن و از جملہ جہاں آمین باد

یکے از خدام صحابہ و اہلبیت

خالد محمود عفا اللہ عنہ

موقف عبرت

لینٹنٹ کرنل (ریٹائرڈ) خداسین نقوی نے مئی ۱۹۹۲ء میں بشیر حسین بخاری کی ایک تنہایت غلیظ تحریر ”معیار صحابیت“ کے نام سے شائع کی جس میں اُس نے صحابہ کے بارے میں لکھا۔ ان میں اچھے بھی تھے اور بُرے بھی جس کے بیان کرنے میں کوئی قدغن نہیں، لہذا اُسے کسی طرح بھی قابلِ بھانسی یا گردن زدنی قرار دینا انصاف کے منافی ہے۔ ۹

اُس نے اہل بیت کے بارے میں یہ جملہ کبھی کسی سے نہ سنا ہوگا کہ ان میں اچھے بھی تھے اور بُرے بھی اور بُروں کو بُرا کہنے میں کوئی قدغن نہ ہونی چاہیے کہ انہیں بُرا کہنے پر کسی کو قابلِ بھانسی قرار دیا جائے۔

یہ اس لیے کہ ہم اہل السنۃ و الجماعۃ کے عقیدہ میں سب صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظامؓ قابلِ عزت و لائقِ تکریم ہیں۔ ان میں اچھے اور بُرے کی تقسیم نہیں۔ یہ سب اچھے تھے ان میں یہ تفریق پیدا کرنا ایک شرارت ہے جسے دبانے کے لیے وفاقی اسمبلی میں بل پاس ہونا چاہیے اور جو شخص حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ حضرت عثمانؓ و علیؓ حضرت حسنؓ و حسینؓ اور حضرت عائشہ صدیقہؓ یا حضرت فاطمہ الزہراءؓ میں سے کسی کو بُرا کہے اور سے غیر مومن یا غیر مومنہ سمجھے اس کی سزا بھانسی ہونی چاہیے۔

یہ بات شیعوں کا کوئی مولوی کہتا تو اس کی دلائل سے تردید کی جاتی، لیکن افسوس اس بات کا ہے یہ بات ایک سابق فوجی کہہ رہا ہے۔ اس سے اندازہ کیجئے کہ یہ لوگ ساری عمر فوج میں گزار کر بھی یہ بات سمجھ میں پائے کہ پاکستان میں فرقہ وارانہ فضا پیدا کرنا ملک کے سیاسی مستقبل کے لیے کتنا مضر ہے۔ جو عزت آج سے چودہ سو سال پہلے اپنے شیمہ جنت میں لگا چکے اُن میں آج اچھے اور بُرے کی تقسیم پیدا کرنا رپوری تاریخ ملت کے خلاف ایک بغاوت نہیں تو اور کیا ہے؟ غاصب و ایا اولی الابصار۔

ایک شیعہ فوجی کا کردار آپ کے سامنے آچکا ہے اس سے آپ شیعہ افرانِ انتظامیہ کے اندرونی ہی کردار کو بھی آسانی سے جانچ سکتے ہیں۔ سو اب اس کے سوا چارہ نہیں کہ سب صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظامؓ کی عزت و عظمت کو قانونی طور پر تحفظ مہیا کیا جائے تاکہ کسی مفید اور مفید خسر کا کوئی عمل ستان کے اہل السنۃ و الجماعۃ کے مذہبی حقوق کو اور پاکستان کی سالمیت کو کوئی نقصان نہ پہنچا سکے۔ یہ ریٹائرڈ فوجی اب سرگودھا کے شیعہ مرکز تحقیقات کے ناظم اعلیٰ ہیں، انہوں نے مذکورہ بالا غلیظ

تحریر پاکستان کی قومی اسمبلی کے ایک ایک ممبر کو بھیجی اور تحفظ ناموس صحابہ کے سنی مطالبہ کو کمیز چیلنج کر دیا۔ اس موقع پر مسلم ممبرانِ قومی اسمبلی کا فرض تھا کہ اسمبلی میں اس تحریر کے حوالہ سے اس فوجی کرنل اور شیعہ مولوی بشیر حسین بخاری دونوں کو قانون کی زد میں لینے کی تحریک کرتے اور قومی اسمبلی میں صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظامؓ کی عزت و عظمت کو قانونی تحفظ مہیا کرتے۔ مگر افسوس کہ اُن پر اس غلیظ تحریر سے جون تک نہیں رہی۔

ہم نے اُن میں سے بعض کو اس طرف متوجہ کیا کہ اگر ممبرانِ اسمبلی نے اس ریٹائرڈ فوجی کرنل کی اس شرارت پر مزید سکوت اختیار کیا تو پھر اللہ رب العزت کی عزت جو ش میں آجائے گی اور پھر اس اسمبلی پر خدا کا وہ قہر برے گا کہ اسمبلی اپنا وقت پورا کرنے سے پہلے ٹوٹ جائے گی۔ چنانچہ اسی طرح ہوا اور ملک میں وہ حالات پیدا ہو گئے کہ الامان و الحفیظ اب دوبارہ ایکشن ہو چکے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے پھر ہمیں ایک منتخب حکومت دی ہے۔ اے معزز ارکانِ اسمبلی اچھلے لوگ جا چکے اب آپ اس حکومت کا ستون ہیں۔

خدا آپ ہوش کے ناشن لیں اور اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ کے اس قہر سے بچائیں جو پہلی اسمبلی کے ارکان پر بے دریغ برسا ہے اور دُنیا نے اس کا تماشا دیکھ لیا ہے۔

اس غلیظ تحریر کا یہ مضغافہ اور حکیمانہ جواب اب ان مجملہ نو منتخب ارکانِ اسمبلی کی خدمت میں بھیجا جا رہا ہے۔ خدا را سے پوری تنقیدی نظر سے دیکھیں۔ اور شیعوں کی اس غلیظ تحریر کو سامنے رکھ کر دیکھیں۔ اور حوالوں کو اصل مآخذ سے ملا کر دیکھیں۔ حقیقت حال ان شاء اللہ آپ سب حضرات پر کھل جائے گی، اس پر آپ نے اگر قومی اسمبلی میں کوئی جرأت مندانہ قدم اٹھایا تو پاکستان ان شاء اللہ ایک امن کا گہوارہ بن جائے گا اور شیعہ ملاوٹ کی لگائی فرقہ وارانہ آگ یہاں ہمیشہ کے لیے بجھ جائے گی۔

آسمان ہو گا سحر کے نور سے آئینہ پوش
اور ظلمتِ رات کی سیماں پا ہو جائے گی



مقدمہ

صحابہ کی جماعت نے تزکیہ قلب کی دولت کیسے پائی؟

تدریج و تربیت سے

قرآن کریم نے منصب رسالت کی ذمہ داریوں میں ایک یہ بات بھی بیان کی ہے کہ آپ اپنے فیضِ محبت سے ایک جماعت کے دل پاک کریں، سو آنحضرت نے اس حکم الہی کے تحت صحابہ کے دل بالترتیب پاک کئے، ہم جو سب صحابہ کو پاک اور تزکیہ قلب کی دولت سے سرفراز مانتے ہیں، وہ حضور کے عملِ تزکیہ کے بعد سے مانتے ہیں یہ نہیں کہ وہ پہلے سے ہی دل کی ہر آلودگی سے پاک تھے، یہ حضور کا فیضِ محبت ہے جس نے آپ کے سب صحابہ کو ہدایت کے ستارے بنا دیا۔

اب اس تربیت کے دوران جن صحابہ سے کوئی ناپسندیدہ بات ظاہر ہوئی اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ خود ناپسندیدہ ہو گئے، دورانِ تربیت شاگردوں کی کمزوریاں نمایاں ہوتی ہیں اور پھر استاد ان کی اصلاح کرتا ہے، مت کہیں جا کر ان کی زندگیاں معیاری بنتی ہیں، تربیت کے دوران ان سے جو کمزوریاں صادر ہوئیں، وہ ان میں ہرگز موجبِ قدح نہیں ہو سکتیں، وہ حضرات تکمیلِ بشریت کے مختلف مراحل میں بہتر آلات استعمال ہو گئے، اب ان کے اس دور کے واقعات کو اٹھانا اور ان پر جرح کرنا کسی صاحبِ علم کا کام نہیں، مثلاً :-

① حضرت علی مرتضیٰ نے ابو جہل کی میٹی سے دوسرے نکاح کا ارادہ کیا، حضور کو یہ بات ناپسند تھی، حضور کے فرمانے سے حضرت علی مرتضیٰ اس سے رُک گئے، اب اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ صحابہ میں اچھے بُرے کی تقسیم تھی اور حضرت علیؓ بھی صف میں نہ تھے ایک بڑا غلط استدلال ہو گا، یہ واقعہ تکمیلِ بشریت کے دوران کا ہے بعد کا نہیں۔

② شیعوں روایات کے مطابق حضرت فاطمہ الزہراءؓ نے ایک دفعہ حضرت علی مرتضیٰؓ کو مانند زناں پردہ نشین کہا تو اس سے یہ استدلال کہ ناکہ صحابہ میں بادِ ادب و دروں طرح کے لوگ تھے صحیح نہیں کیونکہ یہ باتیں حضورؐ کی حیثیتِ طیبہ اور دورِ تربیت کی ہیں۔

جس طرح ان واقعات کی ایک توجیہ ہے اس طرح علمائے اہل سنت کے ہاں ان تمام واقعات کی توجیہات ہیں جو بشیر حسین نے اپنے پمفلٹ کے مسئلہ پر پیش کئے ہیں اور بعض قرآن میں سرے سے ہیں ہی نہیں انہیں یونہی لھ دیا گیا ہے مثلاً ”ایسے صحابی بھی تھے جو جمعہ کی نماز بدھ کے دن پڑھتے تھے۔“

اس پر مروج الذہب کا حوالہ دیا گیا ہے جو خالصتہً شیعوں کی کتاب ہے، پھر جمعہ کے دن کی تھا ہوئی نماز کسی نے اگلے بدھ پڑھ لی تو اس میں کون سی نیکی اور بدی کی تقسیم ہے۔ اور اس میں کیا حرج ہے؟

③ پھر یہ بھی جھوٹ ہے کہ حضرت طلحہؓ نے حضورؐ کے بعد آپ کی ازواج سے نکاح کا قصد کیا ہو۔ جب اللہ تعالیٰ نے انہیں امت کی مائیں کہہ دیا تو اب کوئی بد بخت حضورؐ کی وفات کے بعد ان مائوں کے بارے میں اس طرح کی بات نہیں سوچ سکتا، ہاں اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے کسی نادان نے نادانی میں ایسی بات کہی تو اب اللہ رب العزت نے اسے حرام ٹھہرایا پیغمبر کی بیویوں کو مومنین کی مائیں کہا تو کیا اب یہ آیت نادانی میں ایسی بات کہنے والوں کے مومن ہونے کی شہادت نہیں، ہاں اس آیت کے نازل ہونے کے بعد جو شخص اس کا قصد تک کرے وہ یقیناً کافر ہو گا صحابی نہ ہو گا۔

بشیر حسین مذکور نے منہ پر تقریر کبیر سے جو عبارت نقل کی اس کے ان الفاظ کو دیکھیں :-

ان بعض الناس قلیل ووصلحہ بن عبد اللہ قال الخ

اہل علم سے مخفی نہیں کہ حضرت طلحہؓ کا نام لفظ قلیل سے ذکر کیا گیا ہے جو ضعفِ عقل پر دلالت کرتا ہے کسی سند صحیح سے ثابت نہیں کہ حضرت طلحہؓ نے یہ بات کہی ہو، پھر بشیر حسین مصروف اسے اس طرح نقل کرتا ہے گویا یہ بات کسی صحابیؓ نے حضورؐ کی وفات کے بعد کہی ہے وہ لکھتا ہے :-

”ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضورؐ کے بعد آپ کی ازواج سے نکاح کے ارادے کیے، مثلاً :-
یہ کھٹا جھوٹ ہے اور صحابہؓ پر اقراء ہے، کتاب کا حوالہ غلط پیش کیا ہے، کسی شخص نے حضورؐ کی وفات کے بعد نہ اس کا ارادہ کیا نہ یہ بات کہی نہ کوئی مسلمان یہ بات کہہ سکتا ہے، ازواجِ مطہرات کے اہتمام المومنین قرار دیئے جانے سے پہلے کسی نے یہ کہا ہو تو یہ البتہ کفر نہ ہو گا۔“

④ خلفائے راشدینؓ میں سے ایک نے حضورؐ کی حیات میں شراب پینے نشہ کی حالت میں نماز پڑھائی، اس میں سورہ کافرون پڑھی اور اس میں وہ چاروں لا بُھول گئے، اس پر یہ آیت اُنزی کر اے مومنون نشہ کی حالت میں نماز کے قریب نہ جاؤ۔

فقد موعلاً یصلیٰ ہمہ المغرب فقراً قل یا ایہا الکافرون اعبد ما تعبدون۔ (ابن جریر جلد ۳ ص ۳۳)
ترجمہ: سو انہوں نے انہیں آگے کیا کہ مغرب کی نماز پڑھائیں، آپ نے قرأت اس طرح کی اور لا بُھول گئے۔
قل یا ایہا الکافرون اعبد ما تعبدون۔ (لا جھوٹ دیا)

عن علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ قال صنع لنا عبد الرحمن بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ طعاماً
فخدعنا وسقانا من الخمر فانخذت الخمر منا وحضرت الصلوة فقدموا ففكرت
قل یا ایہا الکافرون اعبدا ما تقبذون۔

(اخرجہ ابو داؤد والترمذی وحسنہ والنسائی والحاکم وصححہ روح المعانی جلد ۵ ص ۳۴)

اگر یہ واقعہ شراب کے حرام ہونے سے پہلے کا ہے تو آپ ہی بتائیں اس میں کیا خلائی لازم آئی بلکہ یہ واقعہ
اس آیت کے نازل ہونے کا سبب ہو گیا۔ لا تقربوا الصلوة وانتم سكارى (پٹ الفناء) اب اس واقعہ سے
یہ نتیجہ نکالنا کہ صحابہ میں نیک و بد دونوں طرح کے لوگ تھے ہرگز صحیح نہیں۔ تکمیل شریعت کے دوران اس قسم کے
واقعات اگر صحابہ سے سرزد ہوں تو یہ مابعد میں ان کے لیے کسی طرح قدر کا موجب نہیں ہو سکتے۔

⑤ منافقوں نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ پر تہمت لگائی اور آزاد کردہ غلام مسطح اور حضرت حسان بن
ثابتؓ ان کی باتوں میں لگے۔ یہ تربیت کے دوران کا واقعہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت ام المومنینؓ کی برکت قرآن
کریم میں نازل فرمائی بعض صحابہ کا ان منافقین کی باتوں میں تکمیل شریعت کے دوران تھا اور یہی ان آیات کا نشان
نزل بنا۔ اور ہم یہ بات واضح کر آئے ہیں کہ تکمیل شریعت کے دوران کسی صحابی کی کوئی غلطی موجب قدر نہیں
رہتی۔ تربیت کے دوران کی کوئی غلطی تربیت پانے کے بعد پھر کسی سے صادر نہیں ہوتی اور ان غلطیوں کے سبب
کبھی کوئی صحابی صحابیت سے نہیں نکالا گیا۔ نہ حضورؐ کے سامنے کسی کو صحابی قرار دینے کے دو حیل تھے۔

⑦ بشیر حسین مذکور لکھتا ہے :-
”ایسے صحابی بھی تھے جو بنی کریم کو میدان جنگ میں امداد کے نغض میں چھوڑ گئے“ (ص ۱۶)

یہ واقعہ دوران تربیت کا ہے اللہ تعالیٰ ان کی نیتوں پر مطلع تھے اس لیے اللہ نے قرآن میں اسے
لغزش قرار دیا ہے گناہ نہیں کہا (پک آل عمران آیت ۱۵۵) اور لغزش وہی ہے جس میں بد نیتی نہ ہو۔ پھر قرآن کریم
میں اسی جگہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کر دیا اور آگے جا کر اپنے محبوب کو بھی فرمایا کہ انہیں معاف کریں
مگر انوس کہ شیخ ابھی تک انہیں معاف نہیں کر رہے اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس قسم کے تمام واقعات
تکمیل شریعت کے دوران کے ہیں اور اہل السنۃ والجماعہ ہر انہیں آسمان ہدایت کے روشن ستارے مانتے
ہیں ان کی وہ زندگیاں اس تکمیل کے بعد کی ہیں۔ ستارے تبھی دیکھے جاتے ہیں جب سورج سامنے نہ ہو۔

پھر اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو ان کے بارے میں فرمایا۔ وشاؤدھو فی الامر (آیت ۱۵۹) کہ انتظامی امور
میں ان سے مشورہ لے کر چلیں۔ امیر سلطنت میں مشورہ لینے کا اصول قرآن کریم (پہلا سورہ شوریٰ آیت ۲۴)

میں مذکور ہے۔ دونوں آیتوں کو ملائے سے یہ حقیقت برہن ہو جاتی ہے کہ جنگ امداد میں پھیلنے والے مومنین تھے اور ان
لوگوں میں شامل تھے جن سے مشورہ لینے کا اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو حکم دیا ہے۔

④ بشیر حسین مذکور لکھتا ہے :-

”ایسے صحابی بھی تھے جن کے ہاتھ خون عثمان سے رنگین ہوئے“ (ص ۱۳)

یہ بھی کھلا جھوٹ ہے جن لوگوں کے ہاتھ خون عثمان سے رنگین ہوئے۔ ان میں ایک بھی صحابی نہ تھا
ماظنا بن کثیرؓ (ص ۴۴) لکھتا ہے :-

فہذا لا یصح عن احد من الصحابة انه رضی بقتل عثمان بل کلمہ کرہلہ ومقتہ
وسب من فعلہ۔ (البیاض جلد ۱ ص ۱۸)

ترجمہ۔ یہ بات صحابہ میں سے کسی سے ثابت نہیں کہ وہ حضرت عثمانؓ کے قتل سے خوش ہو اور
بلکہ ہر ایک نے اسے ناپسند کیا اسے برا جانا اور جنہوں نے یہ کیا اسے نہایت برا کہا۔

⑧ بشیر حسین یہ بھی لکھتا ہے :-

”ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضورؐ پر تہمت ہدیان لگائی“ (ص ۸)

معرض نے نہ اس صحابی کا نام ذکر کیا ہے نہ اس پر صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا صفحہ منبر دیا ہے۔ اس روایت
میں پہلے ہمزہ استفہام انکاری موجود ہے۔ (دیکھیے صحیح بخاری جلد ۲ ص ۶۳) جس کا مطلب یہ ہے کہ کیا
آپ کو ہدیان ہو گیا ہے؟ یعنی ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگلا جملہ استفہام وہ ذکر آپ سے بات نہ جانی سمجھو،
بتاؤ تا ہے کہ یہاں استفہام انکاری ہے۔ کیونکہ ہدیان والے شخص کے بارے میں کوئی نہیں کہتا کہ اس سے بات
سمجھ لو۔ شارحین حدیث نے یہاں ہمزہ استفہام انکاری کا ملحوظ سے ذکر کیا ہے۔ اسے اثبات میں لینا
اثنا عشریوں کا کھلا جھوٹ ہے۔

⑨ بشیر حسین یہ بھی لکھتا ہے :-

”ایسے صحابی بھی ہیں جنہیں بروز قیامت فرشتے گھسیٹے ہوئے دوزخ کی جانب لے جا رہے
ہوں گے تو حضورؐ فرمائیں گے کہ یہ تو میرے صحابی ہیں“ (ص ۱۹)

اس روایت میں صحابی کا لفظ اپنے اصطلاحی معنی معیت حضورؐ میں رہنے والے (والذین معہ)
میں نہیں عام افراد امت کے معنی میں ہے گو وہ کسی دور کے ہوں اور حضورؐ کے صدیوں بعد آئے ہوں حضورؐ کا ان
کو پہچاننا ان کے آثار و ضرر سے بھی ہو سکتا ہے جن سے آپ اپنی ساری امت کو پہچانیں گے معرض اس روایت

کو اگر اس کے دوسرے طرق میں بھی دیکھتا تو اسے یقیناً پتہ چل جاتا کہ یہ حضور کے ان عام امتوں کے بارے میں ہے جو دین میں بدعات پیدا کریں گے وہ ایک وقت کے لوگ نہیں مختلف طبقوں سے ہوں گے۔ انہی کو فرشتے گھسیٹے ہوئے دودھ کی جانب لے جائیں گے نہ کہ ان حضرات کو جو حضور کے ساتھ تھے اور آپ کی صحبت میں رہے۔ حضرت ابو سعید الخدریؓ کی روایت میں ہے۔ اثمہ منی فیقال انک لا تدری ما احدثوا بعدک۔ (بخاری) وہ لوگ میری امت سے ہوں گے۔ لسان شریعت کے محاورہ معنی کو سمجھنے کے لیے یہ حدیث سامنے رکھیں۔ من غش فلیس منا۔ (جو دھوکہ کرے وہ ہم میں سے نہیں یعنی اس امت سے نہیں) سو وہاں اصحابی کا لفظ معنی کے معنی میں ہے نہ کہ وہ لوگ جنہیں اصطلاحاً اصحاب رسول کہا جاتا ہے۔

حضرت سہیل بن سعدؓ کی روایت میں ہے۔

لیون علی اقوام۔ (بخاری) میرے پاس کچھ قومیں آئیں گی۔

یہاں لفظ اصحابی نہیں اقوام کا لفظ ہے۔ سو وہاں لفظ اصحابی عام اقوام کے معنی میں ہے جو مختلف اقدار اور مختلف علاقوں سے ہوں گی جنہوں نے ان کے آثار و ضرر سے پہچان لیں گے۔ مگر وہ بدعتی لوگ ہوں گے جنہوں نے حضور کے بعد مختلف زمانوں میں مختلف بدعات ایجاد کیں۔

حضرت اسماءؓ کی روایت میں ہے۔

فیوجد بناس من دونی فاقول امتی فیقال لا تدری مشوا علی القہقری۔ (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۴۲)

ترجمہ میرے درے کچھ لوگ لائے جائیں گے میں کہوں گا یہ تو میرے امتی ہیں۔ کہا جائے گا آپ نہیں جانتے یہ کیسے اُٹھے پاؤں پھرے (بدعات ایجاد کیں)۔

یہاں امتی کا لفظ صریح طور پر وارد ہے۔ سو وہاں اصحابی امتی کے معنی میں ہے نہ کہ صحابی کے اصطلاحی معنی میں۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت میں ہے۔

لیں فغن الحیہ رجال منک۔ میرے پاس تم میں سے کچھ لوگ لائے جائیں گے۔

یہ تقیم الفاظ بتاتی ہے کہ وہ اس امت کے کچھ افراد ہوں گے نہ کہ وہ جنہیں اصطلاحاً اصحاب رسول کہتے ہیں وہ بدعات اختیار کریں گے۔

صحیح بخاری کی ان روایات کے بعد صحیح مسلم جلد ۱ میں بھی دیکھ لیجئے۔

خاقول رب اثمہ من امتی فیقال ما تدری ما احدثوا بعدک۔

شرامین حدیث لکھتے ہیں جو شخص بھی دین میں کوئی بدعت پیدا کرے گا وہ اس حدیث کی رو سے حرمین کوڑ

سے محروم رکھا جائے گا۔ سو یہ لوگ کسی ایک دور سے خاص نہیں تخریر عام ہے۔

علامہ ابن عبد البرؒ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں۔

کل من احدث فی الدین فہو من المحدثین عن الخوض کالخارج والروافض و سائر اهل الہدی۔

ترجمہ ہر وہ شخص جو دین میں کوئی نئی بات لائے وہ حرمین کوڑ سے دھسکا رہا جائے گا جیسے خارجی اور شیعہ اور دوسرے بدعتی۔

اس روایت کے ان طرق اور اس شرح کے ہوتے ہوئے کوئی صاحب علم اصحابی کے الفاظ کو کبھی اصطلاحی معنی میں نہ لے گا۔ اس سے عام افراد امت مراد ہیں نہ کہ والذین معہ (پل الفتح آیت ۲۹) جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔

(نوٹ) اس روایت میں یہ چیز واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حرمین کوڑ کی اس حاضری کے موقع تک ان لوگوں کو اپنے آگے سمجھتے ہوں گے پھر خدا تعالیٰ کی طرف سے جواب ہو گا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے کیا کیا بدعات گھڑیں۔ شیعہ جن صحابہ کو برا کہتے ہیں ان کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ حضور شروع سے انہیں منافق سمجھتے تھے آپ کر (معاذ اللہ) ان کا کفر معلوم تھا۔ اب یہ کیا ستم طریقہ ہے کہ یہ لوگ انہیں اس حدیث کے ماننے میں مٹھو قرار دینا چاہتے ہیں اور یہاں کہتے ہیں حضور انہیں جانتے نہ تھے۔ دودھ گوارا ملاحظہ بناشد۔ شیعوں کی غلط بیانی اور مخالفت دہی کی تردید میں یہ چند اجمالی جوابات ہر تہ تہ ہیں۔ اگر لیکن سہلی ان سے شیعوں کے اعتقاد عمل کا باہمی اندازہ لگا سکتے ہیں تفصیل درکار ہو تو ان موضوعات پر مزید بحث آگے مطالعہ فرمائیں۔

ارکان سہلی کی خدمت میں فکری گزارش

بشر حسین کی طرف سے پمفلٹ ”معیار صحابیت“ کے نام سے آپ کی خدمت میں بھیجا گیا تو وہ اسی قسم کی متشابہ اور مشکوک روایات پر مشتمل ہے۔ کسی روایت کو اس روشنی میں نہیں سمجھا گیا جو شارحین نے اس کی وضاحت میں اختیار کی ہے۔ پھر اس کی بیشتر روایات سند اور صحت سے عاری ہیں۔ اس قسم کی بے سرو پا روایات اور غلط تشریحات سے فرقہ وارانہ بدامنی کو روکنے کا بل ”تخط ناموس صحابہ“ روکا نہیں جاسکتا۔

ایمان کے بارے میں شیعہ مغالطہ

چونکہ ایمان اندر کی کیفیت کا نام ہے اس کے لیے محض اعلان اور کلمہ پڑھ لینا کافی نہیں۔ اس لیے ہر کلمہ گو کے بارے میں شک ہو سکتا ہے کہ وہ اندر سے مومن ہے یا نہیں۔ یہ ایک ایسا مغالطہ ہے جس سے ہر مسلمان کو ایمان کی جہت سے مشتبہ بنایا جاسکتا ہے۔ اور ہر مسلمان پر کسی بہانہ سے منافقت کا لیل چسپاں کیا جاسکتا ہے۔

اسلام حضورؐ کی امت کو کیا ایسی مشکوک اور متشابہہ صورت میں چھوڑتا ہے کہ ہر کسی کی پوزیشن مشکوک رہے یا اسلام نے اس کا کوئی حل بھی پیش کیا ہے جس سے امت کسی سکون اور اطمینان سے چل سکے؟

حل الاشکال در اصول دینی

① آخرت میں جنت صوف مومنوں کے لیے ہے صرف ظاہری اسلام رکھنے والوں کے لیے نہیں ہو بن حضرت کے بارے میں حضور خاتم النبیینؐ نے جنتی ہونے کی بشارت دی وہ یقیناً مومن ہیں اور اگر وہ حضورؐ کے ساتھ رہے تو یقیناً صحابی ہیں۔ حضورؐ کا ان کے جنتی ہونے کی خبر دینا ان کے مومن ہونے کی خبر ہے صحابیت کا یہ شرف حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ چاروں کو حاصل تھا۔

② صدیق اور شہید بدون ایمان یہ مرتبے نہیں پاسکتے نہ حدیثیت کا نہ شہادت کا نہ حضورؐ ختمی شہادت کے صدیق اور شہید ہونے کی گواہی دی وہ یقیناً مومن ہیں۔ وہ حضورؐ کے ساتھ رہے تو صحابی ہیں۔ اس پہلو سے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ یقیناً مومن اور صحابی ہیں اور ان کے ایمان میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ ورنہ حضورؐ کی تکذیب لازم آئے گی۔

③ اسلام میں نکاح کے لیے مومن ہونے کی شرط ہے مومنہ صورت کسی کافر کے نکاح میں نہیں دی جاسکتی۔ متکذبا المشرکین حتیٰ یؤمنوا (پ البقرہ آیت ۲۲۱) میں نکاح کے لیے مومن ہونے کی شرط لگائی ہے۔

فان علمتموهن من منات فلا ترجعوهن الیٰ — الکفار لان حل لہن ولا لہم

یصلون لہن۔ (پ البقرہ آیت ۱۰)

ترجمہ: پھر اگر وہ تمہیں ایمان والیاں معلوم ہوں تو انہیں کافروں کی طرف نہ لوٹاؤ وہ ان کے لیے حلال نہیں نہ وہ کافران مومنات کے لیے خاندان بننے کے لائق ہیں۔

سو نبیؐ اور علیؓ نے جن جن مردوں کو رشتے دیئے تو یہ نکاح ان کے ایمان اور ان کی اندرونی کیفیت کی تصدیق شمار ہوں گے اور پھر ان کے ایمان میں شبہ نہیں کیا جاسکے گا۔

نبیؐ نے حضرت عثمانؓ کو رشتے دیئے۔ حضرت علیؓ نے اپنی بیوہ مہاجر کا رشتہ حضرت ابوبکرؓ سے کر لیا اور اپنی بیٹی ام کلثومؓ کا رشتہ حضرت عمرؓ سے کیا۔ سو یہ نکاح ان حضرات کے ایمان اور ان کے دل کی اندرونی تصدیق کے ضامن ہوں گے اور ان کے مومن ہونے کا اقرار لازم ہوگا۔ اب ان کے صحابی ہونے میں کوئی اشکال نہ رہے گا اس جہت سے بھی حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ یقیناً مومن اور صحابی ہیں۔

④ سیدنا حضرت علیؓ اور حضرت عمار بن یاسرؓ ان صحابہ میں سے ہیں جن کی شیعہ بھی عزت کرتے ہیں جنگ جمل کے بعد حضرت علیؓ نے حضرت ام المومنینؓ کے بارے میں یہ فیصلہ دیا تھا۔

ولہا بعد حرمہا الاولیٰ۔ (تہذیب البلاغہ جلد ۲ ص ۱۰۰)

ترجمہ: آج کے بعد بھی حضرت عائشہؓ کا وہی احترام ہوگا جو پہلے تھا۔

صحابی رسولؐ حضرت عمار بن یاسرؓ کہتے ہیں۔

ان عائشۃ قد سارت الی البصرۃ واللہ انہما لزوجۃ نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم فی الدنیا والاخرۃ۔

(صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۵۷)

ترجمہ: بے شک حضرت عائشہؓ بھوکھی ہیں بخدا یہ نبیؐ پاک کی زوجہ دنیا اور آخرت دونوں میں ہیں۔

دنیا اور آخرت میں زوجہ رسولؐ ہونے کی یہ خبر حضرت ام المومنینؓ کے ایمان کی ایک نہایت روشن دلیل ہے۔ اگر ان کا انجام ایمان پر نہ ہو تو وہ آخرت میں کسی طرح حضورؐ کی زوجہ ہو سکتی ہیں؟

⑤ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ایمان اور نیک اعمال بجا لانے والے صحابہؓ سے خلافت کا وعدہ کیا تھا۔ دنیا

گواہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا خلافت کا یہ وعدہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ پر پورا ہوا۔ سو

قرآن کی یہ آیت (پ البقرہ آیت ۵۵) ان حضرات کے ایمان پر ایک مکمل شہادت ہے۔ اگر یہ ایمان والے نہ ہوتے

تو کس طرح انہیں قرآن کریم کی موعود خلافت ملتی۔

ان پانچ شہادتوں کی روشنی میں حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ

کی تصدیق قلبی اور ایمانی کیفیت کچھ کر سامنے آتی ہے اور محض اس لیے کہ منافق بھی آپؐ کی مجلس میں آکر کلمہ

پڑھتے تھے۔ یہ اندیشہ ہرگز ان حضرات کے ایمان کو مشتبہ نہیں کر سکتا۔ سو ان حضرات کے کامل الایمان صحابی رسول ہونے میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں رہتا۔ اور پاکستان میں فرقہ وارانہ امن وامان قائم رکھنے کے لیے آئینی طور پر ان کی ناموس کا تحفظ ضروری ہے۔

قرآن پاک کی رو سے منافقوں کی پہچان

قرآن کریم کے پہلے پارے کے شروع میں منافقوں کی مفصل داستان ملتی ہے۔ اس میں مذکور ہے۔
اذ قیل لہم اعدواکم ما آمن الناس قالوا الذین کما من السفہاء۔ (پہلا فقرہ)
ترجمہ جب انہیں کہا جاتا ہے کہ تم بھی اسی طرح ایمان لاؤ جس طرح دوسرے لوگ ایمان لائے ہوئے ہیں تو وہ کہتے ہیں کیا ہم اسی طرح ایمان لائیں جس طرح یہ بے وقوف لوگ ایمان لائے؟
اس سے پتہ چلتا ہے کہ منافقین کے دعوئے اسلام سے پہلے مسلمانوں کا ایک ایسا طبقہ ضرور موجود تھا بن کا اسلام معروف تھا اور وہ لوگ آئندہ مسلمان ہونے والوں کے لیے ایک معیار کی حیثیت رکھتے تھے منافقوں کا مسلمانوں میں گھسنا یہ بعد کا ایک عمل ہے۔ یمنین کا وہ بد پہلے سے ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ سابقین اولین کے دامن پر نفاق کا کوئی جھینٹا نہیں۔ وہ سب کے سب حقیقی معنوں میں مسلمان اور مومن تھے۔ ورنہ قرآن کریم ان کے ایمان اور منافقین کے دھوئے ایمان کا اس ترتیب سے ذکر نہ کرتا۔ اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ چاروں ایمان آئے ہوئے تھے اور انہی حضرات کے ایمان کو آئندہ کے لیے ایمان کی کسوٹی سمجھا گیا۔

جب کوئی تحریک شروع ہوتی ہے تو اس کا پہلا دور محنت و تکلیف اور سہم و مصائب کا دور ہوتا ہے۔ کوئی مخالف ایسا بے وقوف نہیں ہوتا جو اس وقت محض بار کھانے کے لیے ان میں شامل رہے۔ ہاں جب اس کی کامیابی کے کچھ آثار کھٹکنے لگیں تو پھر بعض مخالف اس میں گھس کر فتنہ کالم کا کام کرنے لگتے ہیں پس وہ لوگ بد سب سے پہلے مسلمان ہوتے جیسے حضرت عبدالعزیٰزؓ، حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت علی المرتضیٰؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت بلالؓ وغیرہم ان تمام حضرات کا دامن شائبہ نفاق سے کلیتہً پاک سمجھا جائے گا۔ منافقین کے دعوئے ایمان کو کاٹنے کے لیے قرآن کریم انہی سابقین اولین کے ایمان کو نظر معیار پیش کرتا ہے۔

① منافقوں کا دوسرا نشان یہ ہے کہ وہ اپنے دامن نہ ہوں۔ مدینہ یا اس کے مضافات کے رہنے والے

ہوں۔ مدنی زندگی میں ہی اسلام کو قوت حاصل ہوئی تھی اور اسی دور میں منافقوں کو مسلمانوں میں گھسنے کی ضرورت تھی۔
ومن حولکم من الاعراب منافقون ومن اهل المدینہ مردوا علیہم النفاق۔

(پہلا التوبہ رکوع ۱۲ آیت ۱۰۱)

ترجمہ تمہارے گرد و نواح کے بعض دیہاتی منافق ہیں اور کچھ لوگ مدینہ کے ہیں جو منافقت پر اڑے ہوئے ہیں۔

اس آیت سے پتہ چلا کہ نفاق کا فتنہ مسلمانوں کی مدنی زندگی میں ہی ابھرا تھا۔ پس جو لوگ مکہ میں مسلمان ہوئے تھے جیسے حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور دوسرے کی مسلمان وہ سب کے سب نفاق کے ہر شائبے سے پوری طرح محفوظ ہیں۔ منافقین کے لیے مدینہ کے مضافات یا اہل مدینہ میں سے ہونا ضروری ہے۔

② منافقین جو مسلمانوں کی مغبری کے لیے اس دائرہ میں گھسے تھے اسلام کی راہ میں مال خرچ کرنے سے پوری طرح گریزاں تھے ان کا مقصد مسلمانوں کو نقصان پہنچانا تھا نہ کہ کسی قسم کا فائدہ دینا۔ اس سلسلہ میں وہ بڑے محتاط تھے۔ سورہ خرچ کرنے والے کسی صورت میں نہ ہو سکتے تھے۔

ہم الذین یقولون لا تنفقوا علی من عند رسول اللہ حتی ینفقوا ولہ خزائن السموات والارض ولكن المنافقین لا یفقیہون۔ (پہلا المنافقون)

ترجمہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ مت خرچ کرو ان پر جو رسول اللہ کے ساتھ رہتے ہیں یہاں تک کہ یہ متفرق ہو جائیں۔ اور اللہ کے لیے ہی ہیں خزانے زمین اور آسمان کے۔ لیکن یہ منافق سمجھتے نہیں۔

المنافقون والمنافقات بعضہم من بعض یا مروا بالمسک وینہون عن المعروف ویتقبضون ایدیہم۔ (پہلا التوبہ ع ۹)

ترجمہ منافق مرد اور منافق عورتیں سب کی چال ایک ہے۔ بُری باتیں سکھاتے ہیں اور مصلی باتیں بچھڑاتے ہیں اور موقع پر اپنی مٹھی بند رکھتے ہیں۔

قرآن کریم کی نشاندہی سے پتہ چلتا ہے کہ وہ حضرات جنہوں نے آنحضرتؐ پر اور مہمات اسلام پر اپنا مال خرچ کیا جیسے حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عثمانؓ وغیرہم اس کا بڑا سبب کہ مومن تھے۔ ان کی سیرت مشبہ کے ہر شائبہ سے پاک اور پوری طرح محفوظ بھیجے جائے گی۔

منافقین کی بنیادی علامت یہ ہے کہ وہ حضور پر کچھ خرچ نہ کرتے ہوں نیز یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ منافقین نمایاں طور پر نیک کام سے دور تھے اور بُرے کاموں میں عمداً کوشاں رہتے تھے۔ اکابر صحابہ کرامؓ کا اہل بالمعرفہ اس قدر نمایاں تھا کہ ان کی سیرت کی چادر نفاق کے سر پھینٹنے سے بالکل پاک نظر آتی ہے۔ علامہ ابن قیمؒ جرائی بیخ باہانہ کی شرح میں حضرت ثعلبانہؓ اور امیر معاویہؓ میں فرق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ان الفرق بین الخلفاء الثلاثة وبين معاوية في اقامة حدود الله والعمل بمقتضى اوامره ونواهيه ظاهراً۔

ترجمہ: ثعلبانہؓ اور امیر معاویہؓ کے زمانہ حکومت میں نمایاں فرق یہ تھا کہ ثعلبانہؓ اقامت حدود الہی میں اور امرو نواہی کے تقاضوں پر عمل کرنے میں پوری طرح کوشاں تھے۔

ب۔ مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

۳۔ آنحضرتؐ کے زمانے میں منافقوں نے ایک علیحدہ مسجد تعمیر کی اور اسے مستند قرار دینے کے لیے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں نماز پڑھنے کی دعوت دی۔ اس پر اللہ رب العزت نے آپ کو ہدایت فرمائی:-

لا تقعه فیہ ابدال مسجد اسس علی التقویٰ من اول ینام احق ان تقم فیہ۔

فیہ رجال یحبون ان یتطہروا۔ (پہلا التوبہ آیت ۱۳)

ترجمہ: آپ اس مسجد میں کبھی کھڑے نہ ہوں، وہ مسجد جس کی بنیاد پہلے دن سے ہی پرہیزگاری پر رکھی گئی ہو آپ کا حق یہی ہے کہ وہیں کھڑے ہوں اس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو پاک رہنے کو ہی پسند کرتے ہیں۔

قرآن کریم کی اس نشاندہی سے پتہ چلا کہ آنحضرتؐ کی مسجد مبارک کی تعمیر میں شریک ہونے والے اور پھر اس میں حضور اکرمؐ کے ساتھ رہنے والے۔ نمازوں میں آپ کے ساتھ رہنے والے۔ اور اس مسجد میں تعلیم و تربیت پانے والے سب کے سب یکے مومن تھے۔ اگر اس مسجد کے بسانے والوں پر بھی نفاق کا کوئی جتہ ہوتا تو اللہ رب العزت منافقوں کی مسجد میں جانے سے حضور اکرمؐ کو اس طرح منع نہ فرماتے جس منافقوں کی بنیادی علامت یہ ہے کہ وہ آنحضرتؐ سے قلیل الخاطت ہوں، آپ سے اکثر ملا جلا نہ ہوں اور ان پر والدین معہ کے الفاظ دلالت مطابقت قائم نہ کریں۔

۴۔ منافقوں کی ایک واضح علامت یہ ہے کہ وہ انجام کار مغلوب ہوتے ہوں اور آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ذلیل اور رسوا ہو گئے ہوں۔ جو لوگ آنحضرتؐ کے حضور میں آخرو دم تک مسلمانوں کے اہم امور میں ذلیل

اور کار فرما رہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی وہ مسلمانوں کا مرکز بنے وہ سب بالیقین یکے مومن تھے۔ ان کے دامن سیرت پر نفاق کا کوئی دھبہ نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم نے بڑی ذمہ داری سے اس کا اعلان کیا ہے:-

لئن لم یذنبہ المنافقون والذین فی قلوبہم مرض والنجفون فی الدینۃ لغوینک بہم ثم لا یعادروا ذلک فیہا الا قلیلاً ملعونین ایفا تقفوا! اخذوا وقتلووا تقتیلوا۔ (پہلا احزاب ع ۸)

ترجمہ: اگر منافق باز نہ آئے اور وہ لوگ جن کے دلوں میں روگ ہے اور مدینہ میں جھوٹی خبریں اڑانے والے تو ہم تمہیں ان سب پر مسلط کر دیں گے پھر وہ تیرے ساتھ مدینہ میں رہ بھی نہ سکیں گے مگر حضورؐ سے دن اور ان دنوں میں بھی وہ ملعون ہو کر ہی رہیں گے جہاں پائے جائیں گے پھڑے جائیں گے اور مارے جائیں گے۔

۵۔ منافقین کا ایک نشان یہ ہے کہ ان کی زندگیوں میں تسلس نہیں ہوتا اور ان کی سیرت شب و روز بدلتی ہے ایسے منافقین زیادہ تر یہودیوں سے تھے:-

وقالت طائفة من اهل الکتاب امنوا بالذی انزل علی الذین امنوا وجہ النہار واکنفوا اخرہ لعلہم یرجعون۔ (پہلا آل عمران ع ۸)

ترجمہ: بعض اہل کتاب نے یکم بنائی کہ جو آتا ہے مسلمانوں پر اُسے صبح کو مان لو اور شام کو اس کا انکار دو۔ شاید کچھ اور لوگ بھی اس طرح اسلام سے پھر جائیں۔

ان المنافقین یخندعون اللہ وھو خادعہم واذ اقاموا الی الصلوة قاموا کسالی یراءون الناس فلا یدکرون اللہ الا قلیلاً مذبذبین بین ذلک لا الی ہو کا عرو لا الی ہو کا عرو۔ (پہلا النساء ع ۱۸)

ترجمہ: منافق دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور وہی ان کو دغا دے گا اور جب کھڑے ہوتے ہیں نماز کو تو کھڑے ہوتے ہیں سستی سے لوگوں کے دکھانے کو۔ یاد نہیں کرتے اللہ کو مگر بڑے نام مذہب ہیں دونوں کے بیچ نہ ادھر کے نہ اُدھر کے۔

ان کی نماز کے لیے سستی شخص ایک عمل کی سستی نہ تھی جیسے کہ آج کل کے بے نماز مسلمانوں میں یہ عملی سستی پائی جاتی ہے بلکہ اس کی وجہ بدنیاتی تھی اور مسلمانوں کو دھوکہ دینا تھا۔ اسی طرح ان منافقوں کا جنگ کے وقت کنارہ کش ہونا بزدلی اور کمزوری کی وجہ سے نہ ہوتا تھا بلکہ اس کی وجہ دوسرے مسلمانوں کو ہلکا کرنا ہوتا اور افواج اسلام کو نقصان پہنچانا تھا۔ جنگ اُمد میں مسلمانوں کا بھر جانا ایک غلط فہمی سے ہوا اور زیادہ سے زیادہ

سے ایک طبعی کمزوری پر محمول کیا جاسکتا ہے، مگر جنگ میں ایک پورے فریق کی کٹارہ کشتی کمزوری کی وجہ سے نہیں، ایک سازش اور منافقت کے نتیجے میں ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ رب العزت کا معاملہ بھی ان دونوں موقوف پر ان سے مختلف رہا ہے۔

آنحضرت کی وفات پر منافقت کا عمل ختم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عین حیات منافقین کچھ مدت امید لگائے بیٹھے رہے کہ شاید ہم شجر اسلام کو اپنی منافقانہ کارروائیوں سے اکھاڑ پھینکیں، لیکن آنحضرت کا کامیاب سفر آخرت ان منافقوں کو ناکام کر گیا۔ اب یہ شجرہ جیندہ خود اکھڑ کر رہ گیا۔ منافقین بُری طرح ناکام ہوئے۔ اب وہ یہ سلسلہ ہی چھوڑ گئے اور کھلے کافروں میں جا ملے۔ اب کوئی منافق نہ رہا۔ لوگ یا مسلمان تھے یا کافر کوئی اور دائرہ عمل کا فرمانہ نہ رہا۔ منافقین کا کفر اب کھلے کفر میں آچکا تھا۔

حضور کی خلافت بلا فضل قائم ہوئی اور اس مضبوط حکومت نے ان تمام منافقوں کے پرو باز و پوری طرح کاٹ دیئے عقیدہ ختم نبوت میں چور دروازے تلاش کرنے والے بھی ناکام ہوئے اور منکرینِ ذکر کو بھی مضبوط خلافت کی کام کا نہ چھوڑا اور یہ خلافت بلا فضل ایک دوسرے کو ملتی رہی، درمیان میں کوئی دورِ بغاوت نہ رہا شیعہ اس کے برعکس حضور کے اقتدار اور حضرت علیؓ کے اقتدار میں ۲۶ سال کا فضل ماستے ہیں اور ان کے علم و عقل کی داد دیکھ کر نعرہ پھر بھی غلیظہ بلا فضل کا لگاتے ہیں۔ اس کی تفصیل کے لیے اس پمفلٹ کا آخری صفحہ ملاحظہ فرمائیں۔

صحابی رسول حضرت حذیفہؓ صاف لفظوں میں اس بات کو واضح کر گئے۔۔۔
انما کان النفاق علی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاما الیوم فما نھاوا الکفر بعد الایمان۔

(صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵)

ترجمہ۔ بے شک نفاق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں تو تھا لیکن اب وہ کھلا کفر ہے ایمان کے مقابلہ میں۔

منافق جب کھل جائے بات چھپائی چھوڑ دے تو وہ کھلا کافر ہو جاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اگر کچھ منافقین باقی بھی رہے تو وہ آپ کی وفات کے بعد اب کھلے طور پر کفر کے پٹیٹ فارم پر آگئے تھے نفاق نہ رہا تھا۔

صحابیت خود ایک شرف ہے

اہل سنت و جماعت کے عقیدہ میں صحابیت خود ایک شرف ہے جو کسی علمی کمال یا عملی محنت پر مبنی نہیں، امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کا علم ہر یا حضرت جنید بغدادیؒ اور حضرت بایزید بسطامیؒ کا عمل، علم و عمل کا کوئی کمال صحابیت کی برابری نہیں کر سکتا۔ اس کے لیے صرف ایمان اور صحبت رسولؐ شرط ہے جس نے ایمان کے ساتھ بحالتِ بیداری حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا وہ یہ دولت پاگیا۔ بشرطیکہ پھر اسلام پر ہی اس کی مرت ہوئی ہو۔

شیعہ کا عقیدہ دربارہ صحابیت

بشر حسین موصوف اپنی حمایت میں نقل کرتا ہے۔

» صحابیت بذاتِ خود کوئی منقبت نہیں ہے جب تک کہ صاحبِ صحابیت میں اس منقبت کی

اہمیت نہ ہو۔ «

آگے یہ بھی لکھا ہے۔

» اہل تشیع جو اہل قبلہ کا ایک حصہ ہیں عدالت کے اعتبار سے ان کے نزدیک صحابی تابعی اور متاخر

میں ذاتی طور پر کوئی فرق نہیں ہے جو عدالت کا ملکہ و صفت رکھے گا وہی عادل ہو گا چاہے

صحابی ہو یا تابعی۔ « پمفلٹ مذکور صفحہ ۱۱

جب شیعہ حضرات کے نزدیک صحابیت خود کوئی فضیلت نہیں اور اہل سنت کے ہاں یہ ایک افضلیت ہے جس کے لیے علم و عمل کی کوئی شرط نہیں، ایمان کے ساتھ صرف صحبت رسولؐ شرط ہے تو ظاہر ہے کہ صحابیت کا معیار بیان کرنے کا حق صرف اہل سنت کو ہر گز شیعہ کو نہیں، کیونکہ وہ سرے سے اسے کوئی فضیلت نہیں سمجھتے۔ پس اس کا معیار مقرر کرنے کا انہیں کوئی حق حاصل نہیں مگر ان سہلی اس پر غور فرمائیں۔

اندر کا ایمان یہاں اسلام سے نظر ہر ہوتا ہے

ایمان ایک اندر کی حقیقت ہے جو بذریعہ اسلام ظاہر ہوتی ہے۔ کوئی شخص کسی کے اندر کی بات کو از خود

نہیں جان سکتا۔ سو یہ صرف اسلام ہے جس کے ذریعہ اس اندر کی حقیقت کا پتہ چلتا ہے۔ جب تک کسی مسلمان کے بارے میں یہ نہ ثابت ہو جائے کہ اس نے قطعیات اسلام میں سے کس کا انکار کیا ہے۔ ہم اسے مومن ہی سمجھیں گے یہ نہ کہیں گے کہ وہ صرف مسلم ہے مومن نہیں۔

مومن ہم صرف اسے کہہ سکیں گے جو دعوے اسلام کے ساتھ قطعیات اسلام میں سے کسی کا درپوش انکار نہ کرے جب تک ایسا نہ ہو یہ دین متین اس کی عبادت نہیں دیتا کہ ہم ہر گز گو کے بارے میں شک کرتے رہیں کہ وہ اندر سے مومن ہے یا نہیں۔ اور اسے صرف مسلم کہیں اور مومن نہ جانیں۔

بشیر حسین موصوف لکھتا ہے:-

”اسلام لانا زبانی چیز ہے جو بھی زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہے

وہ مسلمان ہے اور یہ نفاق کے ساتھ بھی جمع ہو سکتا ہے۔“

اہل سنت کے ہاں نفاق اور اسلام جمع نہیں ہو سکتے۔ جب کسی کے نفاق کا پتہ چل جائے تو اب اسے مسلمان نہ کہا جائے گا منافق کہا جائے گا۔ اسلام صرف زبانی کلمہ پڑھنے کا کام نہیں دلی تصدیق اس کے ساتھ لازمی ہے۔ جب کسی کا نفاق کھل جائے اور پتہ چل جائے کہ اسے تصدیق قلبی حاصل نہیں تو اب مسلمان سمجھنے کی ہمارے ہاں کوئی صورت نہیں۔ ہاں نفاق اعتقادی نہ ہو عملی ہو تو یہ اسلام نہیں ایمان کے ساتھ بھی جمع ہو سکتا ہے۔

آپس میں قتال کرنا کوئی اچھی بات نہیں ایک عملی نفاق ہے۔ اس میں جو لوگ مبتلا ہوئے قرآن کریم انہیں بھی مومن کہتا ہے۔ یہ آیت بتاتی ہے کہ باغی دائرہ اسلام سے باہر نہیں نکلتا وہ باغی عملی بغاوت مومن ہے اور سب مومن بھائی بھائی ہیں۔

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ الْفَاضِلُونَ اخوانٌ بَيْنَهُمْ اَخَوَاتٌ اُولَئِكَ يَتَخَالَفُونَ خِوةً

فاصلو باہین اخو یکد۔ (پہلی انجرات آیت ۹)

ترجمہ۔ اور اگر مومنوں کے دو فرق آپس میں قتال کریں تو ان میں صلح کراؤں اگر ان میں ایک باغی ہو دوسرے پر تو ہم اس سے لڑو جو باغی ہے یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف لوٹ آئے۔۔۔۔۔ بے شک مومن جو ہیں وہ آپس میں بھائی بھائی ہیں سوا اپنے دو بھائیوں میں ملاپ کرائے رکھو۔

اور تو اور خود حضرت علی المرتضیٰ سے لڑنے والوں کو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان فرمایا اور انہیں دائرہ اسلام سے باہر نہ کیا آپ نے حضرت حسن کی منقبت میں فرمایا:-

ان ابني هذا استيد ولعل الله ان يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين
(مشکوٰۃ ص ۵۱۹)

ترجمہ۔ بے شک میرا یہ بیٹا سید ہے اور قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں میں صلح کرا دے۔

یہ صلح کون سی ہے؟ وہی جو حضرت علیؑ کے پیروں اور حضرت معاویہؓ کے پیروں میں ہوئی۔

حضرت علیؑ نے بھی اپنے ساتھ لڑنے والوں کو کافر یا منافق نہیں کہا۔ خود شیعہ کی کتاب قرب الاسناد میں ہے:-

ان علیاً علیہ السلام لم یکن ینسب احداً من اهل حریہ الى الشک ولا الى النفاق
ولکن یقول ہم اخواننا بغوا علینا۔ (قرب الاسناد لعبد اللہ بن جعفر الحمیری ص ۱۷ طبع ایران)

ترجمہ۔ حضرت علیؑ نے بھی اپنے ساتھ لڑنے والوں کو کافر نہ کہتے تھے نہ منافق بلکہ کہتے تھے وہ ہمارے ہی بھائی ہیں (یعنی مومن ہیں) جو ہم پر جڑھ دوڑے ہیں۔

آپ نے حضرت معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کے ایمان کی بھی گواہی دی:-

لاستزیدہم فی الایمان باللہ والتصدیق برسولہ ولا یتزید ونا الامم واحد۔
(منہج البلاغہ جلد ۲ ص ۱۱۱)

ترجمہ۔ ہم ان سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول برحق پر ایمان رکھنے میں کسی اور چیز کے طالب نہیں اور نہ وہ ہم سے کسی اور چیز کے طالب ہیں۔ دونوں طرف معاملہ ایک جیسا ہے۔

اس تفصیل سے یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ صحابہ سب اہل ایمان تھے۔ وہ حضرت علیؑ کے ساتھی ہوں یا حضرت معاویہؓ کے۔ اُن کے ایمان میں کسی کو کوئی شبہ کرنے کا حق حاصل نہیں رہا۔۔۔۔۔ رہا ان کا حضورؐ

کی صحبت میں آنا سراسر تاریخی حقیقت کا کسی کو انکار نہیں۔ پس یہ سب کے سب صحابہ ہیں حضرت علیؑ نہیں یا حضرت معاویہؓ سب صحابیت کے شرف کے حامل ہیں۔ کوئی بڑے سے بڑا عالم اور بڑے سے بڑا ولی ان کی برابر ہی نہیں کر سکتا۔

اگر صحابہ میں سے کسی سے کوئی ایسا عمل سرزد ہوا جہاں اللہ اور اس کے رسول کی مرضی کے موافق نہ تھا

تو اس سے وہ قطعاً اس شرفِ فضیلت سے نہیں بچکتے۔ ان کی نیکیاں اور رفاقتِ رسول میں قربانیاں ان سب کو تابہیوں کو بہا کر لے جائیں گی۔

قرآنِ کریم اعلان کرتا ہے کہ نیکیاں کو تابہیوں کو بہا کر لے جاتی ہیں۔

ان الحسنات مذهب السمتات ذلک ذکر فی اللذاکرین۔ (پل ہود آیت ۱۱۲)

ترجمہ: بے شک نیکیاں لے جاتی ہیں براہیوں کو۔ یہ یاد گاری ہے یاد رکھنے والوں کے لیے۔

ہم مسلمانوں کا ایمان ہے کہ آخرت میں ایمان تو لے جائیں گے۔ الودن یومئذ الحق۔ تو جن کی نیکیاں طاعات سے بڑھ گئیں انہیں ان کے گناہ کوئی رک نہ پہنچا سکیں گے۔ اسخفت علی اللہ علیہ وسلم خود فرما گئے۔

لا تمس النار مسلداً لانی او رای من رانی۔ (رواہ الترمذی)

ترجمہ: جس مسلمان نے مجھے دیکھا اسے آگ نہ چھوئے گی اور جس نے انہیں دیکھا اسے بھی آگ نہ چھوئے گی۔

صحابیت کے لیے حضور کی صحبت شرط ہے۔ انہیں اسی لیے صحابی کہتے ہیں۔ انگوں کے لیے صحابہ کی اتباع ضروری ہے۔ اس لیے انہیں تابعین کہتے ہیں۔

ان حقائق کی روشنی میں بعض صحابہ سے دورانِ تربیت نبوی کبھی جو کوتاہیاں ظاہر ہوئیں ان سے ان کا مقامِ صحابیت ہرگز نہیں گرتا۔ حضور نے انہیں کبھی کوئی سخت بات بھی کہی ہو تو وہ تربیت کے دوران کی بات ہے ان جزئیات کے تذکرہ سے صحابہ کے تقدس کو پامال نہیں کیا جاسکتا۔

بشیر حسین مذکور لے اپنے اس پمفلٹ میں صحابہ کے بارے میں اس قسم کے عنوانات اختیار کر کے صرف اپنے دل کی بیڑا نکالی ہے مگر ایک طالبِ تحقیق کے سامنے یہ اعتراضات پرکھ کے برابر وزن نہیں رکھتے اس قسم کے واقعات اگر کبھی ظہور میں آئے بھی تو حضور کے سامنے آئے اور ان پر حضور نے جو ایکشن لیا اور گرفت کی اس سے بڑھ کر ہمیں ان پر کسی اور اعتراض کا کوئی حق نہیں۔ حضور نے ان میں سے کسی کو دائرہ ایمان یا دائرہ صحابیت سے باہر نہیں کیا۔ بشیر حسین مذکور نے صحابہ کے بارے میں اس قسم کے عنوانات قائم کئے ہیں۔

دین کی بجائے دُنیا کے پرستار صحابی

بشیر حسین موصوف نے دین اور دُنیا کو متقابل سمجھ رکھا ہے حالانکہ ایسا نہیں۔ دُنیا اور آخرت آپس میں متقابل ہیں اور دین دونوں میں رہ سکتا ہے۔ مسلمانوں کی یہ دُعا کسی سے مخفی نہیں۔

ربنا آتانی الدنیا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار۔

یہاں دُنیا اور آخرت کا مقابل دین اور دُنیا کا نہیں۔ مسلمان کے لیے دُنیا کی اچھائی کوئی عیب نہیں اور اس کے ساتھ آخرت کی بہتری بھی جمع ہو سکتی ہے ان میں کوئی تضاد نہیں۔

جنگ میں اگر کسی کی مالِ غنیمت پر بھی نظر ہو اور آخرت پر بھی توجہ ہو تو یہ کوئی عیب نہیں۔ لیکن آخرت پر ہی نظر ہو تو یہ نہایت اوجھا مقام ہے اس وقت صحابہ میں دونوں قسم کے لوگ تھے یہ دور تربیت تھا مگر تھے دونوں ہی مومن۔ شرفِ صحابیت کی ان میں سے کسی سے نفی نہیں کی جاسکتی۔ بشیر حسین موصوف نے اس پر مذکورہ بالا سخی جاکر علم و دیانت کا خون کیا ہے۔ موصوف نے اپنے دعوے پر جو آیت پیش کی ہے اس میں دُنیا اور آخرت کا ذکر ہے دین اور دُنیا کا مقابل نہیں۔ دیکھئے۔

منکم من یرید الدنیا ومنکم من یرید الآخرة فصرح فکرم عنہم لیبتلیکم ولقد عفا عنکم واللہ

ذو فضل علی المؤمنین۔ (پ ۴۴ آل عمران آیت ۱۵۲)

ترجمہ: کوئی تم میں سے دُنیا کی بہتری چاہتا تھا اور کسی کی (موصوف) آخرت پر نظر تھی پھر اللہ تعالیٰ نے تم کو الٹ دیا ان پر سے ناکہ تم کو آزمائش میں ڈالے اور بے شک وہ تم کو معاف کر چکا اور وہ مومنوں پر فضل کرنے والا ہے۔

بشیر حسین موصوف نے آیت کا خلا کشیدہ حمد نقل نہیں کیا۔ دیکھو پمفلٹ مذکور ص ۳۲ سطر اول، تاکہ پتہ نہ چلے کہ یہ دونوں طرح کے صحابہ مومنین تھے اور اللہ نے ان کی یہ کوتاہی معاف کر دی ہے اور بے شک وہ مومنین پر فضل فرمانے والا ہے۔ سو یہ دونوں گروہ مومنین کے ہیں۔

بشیر حسین کی بغضِ صحابہ سے بھری دوسری سخی اس پمفلٹ کے ص ۳ پر ملاحظہ فرمائیں۔

دُنیا چاہنے والے صحابہ کی روش

موصوف نے اس پر یہ آیت پیش کی ہے۔

ومنہم من یلبسک فی الصدقات فان اعطوا منها رضوا وان لم یعطوا منها اذہم

یسخطون۔ (پ التوبہ آیت ۵۸)

ترجمہ: اور بعض ان میں ہیں کہ تجھ کو طعن دیتے ہیں صدقات بانٹتے ہیں سو اگر ان کو مل جائے (سب مرضی) تو خوش ہوتے ہیں اور نہ ملے تو وہ ناخوش ہوجائیں۔

موصوف نے جس طرح پہلی سرفخی میں آخر کے الفاظ واللہ ذو فضل علی المؤمنین کو چھوڑ کر مؤمنین کی آیت منافقین پر لگا دی ہے اس دوسری سرفخی میں اس آیت سے پہلی آیت کے یہ الفاظ چھوڑ دیئے تاکہ اس آیت کو صحابہ پر لگایا جاسکے۔

یصلون باللہ انعم لکم و ماہم منکم ومنہم من یلمنک فی الصدقات۔

ترجمہ یہ تمہیں کھاتے ہیں کہ وہ تم میں سے ہیں اور حال یہ ہے کہ وہ تم میں سے نہیں (منافق ہیں)

اور انہیں میں ہیں وہ جو تجھ کو طعن دیتے ہیں صدقات بانٹنے میں الخ

ان آیات میں صریح طور پر انہیں منافق بتلایا گیا ہے اور ماہم منکم سے وضاحت کی گئی ہے کہ وہ تم صحابہ میں سے نہیں مگر افسوس کہ شیعہ مصنف کو اسے صحابہ پر لگانے کی علمی جیامانہ نہ ہوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آنے والے جمہور اہل اسلام میں سے تھے یہ چند منافق مسلمانوں کی بہترین کوسپت کرنے کے لیے اندر گھسے ہوئے تھے ان گئے چنے آدمیوں سے پورے لشکر اسلام کو منافقوں کی صف میں لانا صرف شیعہ مجتہدوں کا ہی کام ہو سکتا ہے۔

موصوف نے ص ۲۷ پر یہ آیت ادھوری نقل کی ہے اور اگلے الفاظ چھوڑ دیئے ہیں اور ترجمے میں اپنی طرف سے خط کشیدہ الفاظ بڑھادیئے ہیں تاکہ اس سے منافق ملو لیے جاسکیں۔

اذ تصعدون ولا تلوون علی احد والی سول یدعوکم۔ (پک آمل عمران آیت ۱۵۳)

ترجمہ جب تم چڑھے جاتے تھے اور پیچھے نہ دیکھتے تھے کسی کو اور رسول پکارتا تھا تم کو حالانکہ

اگر دشمن کے مقابل میں مارے جاتے تو شہادت کا رتبہ نصیب ہوتا اگر زندہ رہتے غازی

کا اعزاز حاصل ہوتا مگر یہ تو بت تھا کہ اگر ان میں ایمان کی ذرہ بھر بھی رقی ہوتی؟

یہ خط کشیدہ الفاظ مصنف کا اضافہ ہیں قرآن کے نہیں۔ انہیں اس طرح پیش کیا گیا ہے گویا یہ ما قبل سے متصل ہوں اور آیت کو منافقین میں منطبق کیا جاسکے مصنف نے یہاں قرآن کے جو الفاظ چھوڑے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ یہ حالت ان مسلمانوں کی ہے جو جنگ کا نقشہ ملنے کی گھبراہٹ میں منتشر ہو رہے تھے اور یہ بے وفائی کے باعث نہ تھا۔ ایسے حالات مسلمانوں کے درہ چھوڑنے کے باعث ہوئے تھے مگر تھے وہ مؤمن ہی اور ان کے دل حضور کی محبت سے بھرے تھے اور آخر کار وہ کعب بن مالک کے چلانے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد آج جمع ہوئے۔

بشیر حسین موصوف کے چھوڑے الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔

اذ تصعدون ولا تلوون علی احد والی سول یدعوکم فی اخرا کھافا ثابکھ غما بکھ

لکیلا تحزنوا علی ما فاکھ ولا ما اصاکھ

ترجمہ جب تم چڑھے چلے جاتے تھے اور پیچھے مڑ کر نہ دیکھتے تھے کسی کو اور رسول پکارتا تھا تم کو پیچھے سے پھر پیچھا تم کو غم غم میں غم کے تاکہ تم غم نہ کرو جو ہاتھ سے نکل گیا اور نہ اس پر جو تمہیں پیش آیا۔

اس میں ان صحابہ کے دل کی کیفیت بتلائی جو گھبراہٹ میں منتشر ہوئے ان کے دل غم سے بھرے ہوئے تھے کہ فوج شکست سے کیوں بدل گئی۔ وہ منافق ہوئے تو اس شکست پر وہ غمزہ کیوں ہوتے یہ غم اندر کے ایمان کی خبر دے رہا ہے۔

غم پر غم سے کیا مراد ہے؟ یہ دوسرا غم اس غم کے باعث تھا کہ حضور شہید ہو گئے ہیں۔ اس دوسرے غم سے پہلا غم ان کی نظروں میں پہنچ ہو گیا اور یہ دوسرا غم (جو بعد میں اس خوشخبری سے زائل ہو گیا کہ حضور زندہ ہیں) صرف اس لیے تھا کہ پہلے غم کا رتبہ تم سے اٹھایا جاسکے۔

یہ حضور کے مارا جانے کا غم کہے ہو سکتا ہے؟ مؤمنوں کو یا منافقوں کو؟ پھر اگلی آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ اس دن میدان سے ہٹ جانے والوں اور منتشر ہونے والوں کو اللہ تعالیٰ نے معاف کر دیا۔ (پک آل عمران ۱۵۵) معافی کا یہ معاملہ مؤمنوں سے ہو سکتا ہے یا منافقوں سے۔ مگر افسوس کہ بشیر حسین نے اپنے شیعہ بغض میں صحابہ پر یہاں یہ افتراء باندھا ہے کہ ان میں (اس دن میدان سے ہٹ جانے والوں میں) ایمان کی ذرہ بھر رقی نہ تھی۔ (استغفر اللہ)

پھر اس کے آگے لکھتا ہے۔

» ان کو بتادیا کہ پیغمبر اسلام کے بعد تم ارتداد اختیار کرو گے مہتار یہ مرتد ہونا اللہ تعالیٰ کا

تو کچھ بگاڑ سکتا نہیں « (مفہمٹ مذکور ص ۳ سطر)

قرآن کریم کی آیت میں یہ بات بطور خبر نہ کہی گئی تھی۔ یہ ایک سوال تھا جسے شیعہ مصنف نے خبر نہ دیا ہے پھر ایک اصول بتلایا گیا کہ جو اسلام سے پھر جائے وہ اللہ کا کچھ نہیں بگاڑ سکے گا۔ یہ سہرگڑ نہیں کہا گیا تھا کہ تم ارتداد اختیار کرو گے۔

افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم ومن ینقلب علی عقبیہ فلن یرضی اللہ شیئاً

ترجمہ اگر آنحضرت انتقال فرما جائیں یا شہید کر دیئے جائیں تو کیا تم اُلٹے پاؤں پھر جاؤ گے؟ اور جو اُلٹے پاؤں پھرے وہ اللہ تعالیٰ کا کچھ نہ بگاڑ سکے گا۔

استغناء کو خیر نہ دینا کہ تم ارتداد اختیار کرو گے، اس کا باعث صرف شیعوں کا بغض صحابہ ہے ورنہ قرآن پاک میں یہ خبر سرگز نہیں دی گئی۔

معزز ارکان اسمبلی اس شیعہ مصنف کے قرآن پاک کی تحریف کرنے کے چند نمونے آپ کے سامنے ہیں۔ اب آپ خود اندازہ کریں کہ قرآن کریم پر ایمان رکھنے والا کوئی شخص کیا قرآن کریم میں اتنی کھلی تحریف کر سکتا ہے۔ اس سے آپ کو پتہ چل جائے کہ یہ لوگ اس قرآن کریم پر ایمان نہیں رکھتے۔

حدیث پر مشق تحریف

ابو بشیر حسین مذکور کی حدیث پر مشق تحریف ملاحظہ ہو۔ اس نے اس پمفلٹ کے ص ۲۵ پر یہ سُرخ

باندھی ہے۔

”پیغمبر اسلام کے بعد صحابہ کی بددلی“

اور اس میں حضرت انسؓ کی یہ روایت صحیح بخاری اور جامع ترمذی سے پیش کی ہے۔ حضرت انسؓ

حضرت کی وفات کے دن کے بارے میں کہتے ہیں۔

وما نفضنا من رسول الله الا يدي وانا لفي دفته حتى انك ناقلو بنا۔

(جامع ترمذی مترجم جلد ۲ ص ۵۴۶)

ترجمہ اور ابھی ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن کرنے سے ہاتھ صاف نہیں کئے

تھے اور آپ کے دفن ہی میں تھے کہ ہم نے اپنے دلوں کو اجنبی پایا۔

اس کی وضاحت میں اسی پر لکھا ہے۔

یعنی وہ نورانیت جو آپ کے حضور اور شاہدہ سے حاصل تھی جاتی رہی۔

یہ بات اپنی جگہ واضح تھی لیکن ابو بشیر حسین مذکور کا بغض صحابہ سے بھرا اس حدیث کا ترجمہ دیکھیں۔

”ہم نے ابھی ہاتھوں سے خاک نہ جھاڑی تھی اور آپ کے دفن میں مشغول تھے کہ ہم صحابہ کے دل

اسلام سے بدل گئے وہ فوراً ایمان جو آپ کی حیات میں تھا نہ رہا۔“

بشیر حسین مذکور نے اس روایت پر صحیح بخاری کا حوالہ دیا ہے یہ جھوٹ ہے یہ روایت سر

سے اس میں نہیں۔ اس شیعہ مصنف کی ایک اور دلائل سرخی ملاحظہ کریں اور اندازہ کریں اس کا دل کس قدر بغض صحابہ سے بھرا پڑا ہے۔ سلمان انہی وجوہ کے باعث شیعیت کو پوری ملت کے لیے ایک بار سمجھتے ہیں۔

سرکاری مال ہڑپ کرنے والا صحابی (ص ۳۹ سطر ۵)

حضرت ابو حمید الساعدیؓ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی اسد کے ایک آدمی کو وصولی عقیقت پر عامل بنا کر بھیجا جب وہ واپس آیا تو اس نے نہایت دیانتداری سے دد طرح کے اموال دکھائے۔ ایک مال بیت المال اور دوسرے اس کے اپنے ہدایا اور تحفے۔ ایسا واقعہ چونکہ پہلے کبھی پیش نہ آیا تھا اور اللہ تعالیٰ چاہتے تھے کہ اس باب میں شریعت کا حکم واضح ہو کہ سرکاری فرد کو جو تحفے ملیں وہ اس کا اپنا حق ہے یا سلطنت کا۔ اس لیے اس عامل نے وہی بات کہہ دی جو وہ تحفے دینے والوں نے اسے کہی تھی کہ یہ سلطنت کا مال ہے اور یہ ہتھارے تحفے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا وہ لوگ اسے یہ تحفے بھیجتے اگر وہ اپنے گھر میں بیٹھا رہتا؟ جب ایسا نہیں تو یہ تحفے اور ہدایا بھی سلطنت کے ہوں گے جس نے اسے یہاں سرکاری طور پر بھیجا۔ اس عامل نے نہ انہیں لینے کی دوبارہ بات کہی نہ ان میں سے کچھ لیا شریعت کا حکم واضح ہو گیا۔ آئندہ کوئی اس طرح کے مال کو اپنے لیے رکھ لے تو حضورؐ نے فرمایا وہ اس مال کو قیامت کے دن اپنی گردن پر لے کر پیش ہوگا۔

(دیکھئے صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۶۴)

اس روایت میں کہیں نہیں کہ اس عامل نے ان ہدایا کو کہیں چھپا کر رکھا ہو۔ اس نے جو بات بھی نہایت واضح طور پر کہہ دی حضورؐ نے واضح طور پر شریعت کا حکم واضح کیا تو اس نے نہ کوئی ضد کی نہ بلا وجہ اس مال میں سے کچھ لیا۔ مگر بشیر حسین مذکور کا بغض صحابہ دیکھئے کتنی دیدہ دلیری اور منہ زوری سے یہ سُرخ جمانی ہے۔

سرکاری مال ہڑپ کرنے والا صحابی۔ استغفر اللہ

اور پھر لکھتا ہے۔

”وہ ہے مکتب رسالت کے بعض طالب علموں کا حال و کردار۔ وہ حرص و لالچ کے کس قدر

مرغض تھے“ (ص ۳۹ سطر ۱۶)

اس میں یہ تنکیم کیا گیا ہے کہ یہ واقعہ تکمیل شریعت کے دوران کا ہے۔ ضرورتیں پیدا ہوتی تھیں اور شریعت

کے احکام کھلتے تھے اور صحابہؓ سے جب کبھی کوئی ایسی صورت حال واقع ہوئی وہ دورانِ تربیت کی ہے اور یہ ان کا بلند مقام ہے کہ وہ تکمیلِ شریعت میں استعمال ہو گئے۔ مگر بغضِ صحابہؓ کے سرمایہ ہیں کہ انہیں سرکاری مال ٹھہر کرنے والا کہتے ہوئے کوئی شرم و حیا محسوس نہیں کرتے۔

میدانِ جنگ سے واپس ہونے اور قلعے کا محاصرہ نہ توڑ سکے میں فرق

میدانِ جنگ سے واپس ہونے اور کسی قلعہ کو فتح نہ کر سکے میں کھلا فرق ہے۔ میدانِ جنگ سے واپس ہونا بیعتِ جہاد کو توڑنا ہے اور کسی قلعہ کو فتح نہ کر سکتا اور اپنے مرکز میں واپس آنا کہ اس کے لیے کوئی اور صورتِ عمل تجویز کی جاسکے۔ یہ جہاد سے بھاگنا اور بزدلی نہیں جن سے مقابلہ ہو وہ قلعہ میں بند ہیں باہر نکلے نہیں۔ اب اگر قلعہ فتح نہیں ہوتا تو یہ صورتِ مزید تائید کی طلب گار ہے یہ میدان سے فرار نہیں۔

قرآن کی کہنے دو صورتوں میں پیچھے ہٹنے کی اجازت دی ہے۔ ان کے سوا کوئی جنگ سے پیٹھ پھیرے تو وہ بے شک اللہ کے غضب میں آتا۔

وَمَنْ يُؤْتِمْ دِيْنًا مِّثْلَ دِيْنِهِ اِلَّا مَتَحَرِّفًا لِّلْقِتَالِ اَوْ مَتَحَرِّفًا اِلَى فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِّنَ اللّٰهِ۔ (سُورَةُ الْاَنْفَالِ)

ترجمہ اور جو کوئی ان سے پیٹھ پھیرے اس دن مگر یہ کہ جنگ کے کسی ہنر کے طور پر یا جانے اپنی پوری فوج میں، تو وہ اللہ کے غضب میں آیا۔

پسائی وہی لائقِ مذمت ہے جو جان بچانے کے لیے ہو مزید ملک حاصل کرنے کے لیے اپنے مرکز کی طرف لوٹنا یا امیر سے مزید ہدایات لینے جانا یہ ہرگز کوئی جرم نہیں۔

بیعتِ رضوان کے بعد سب سے پہلا غزوہ خیبر پیش آیا پھر غزوہ حنین۔ خیبر کسی ایک قلعے کا نام نہیں۔ وہاں یہودیوں نے بہت سے قلعے بنا رکھے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ قلعہ طِیْح اور اسلام کو فتح کرنے کے لیے آئے لیکن قلعہ فتح نہ ہو سکا حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپؐ نے پھر حضرت عمرؓ کو بھیجا پھر بھی قلعہ فتح نہ ہو سکا۔ جو صورتِ حال تھی انہوں نے حضورؐ کی خدمت میں عرض کر دی حضورؐ نے پھر نئی تیاری کی حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی مہمات کے شجرات بھی سامنے تھے اب تو مسلمانوں کو فتح ہوئی اسے صوف حضرت علیؓ کی کارکردگی بتانا اور اس میں ان پہلے حضرات کے شجرات اور شہرہاں کو یکسر نظر انداز کرنا کسی منصف کا کام نہیں ہو سکتا۔

خیبر کا آخری قلعہ حصن القمص تھا جو حضرت علیؓ کی المعنیؓ کی مہم میں فتح ہوا۔ اس کا محاصرہ بیس روز سے قائم تھا پھر اس کا علم حضرت علیؓ کو دیا گیا۔ پہلے بیس دن کی محنتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھ شامل سب صحابہؓ کا حصہ تھا جنگِ خیبر میں فوج کی ترتیب اس طرح تھی۔

مقدمہ انجیش — اس پر حضرت عکاشہ بن مصعب الاسدی متعین تھے۔

میمہ — اس پر حضرت عمرؓ مقرر تھے علم بھی آپ کے ہاتھ میں تھا۔

ایک حصہ کا علم حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ میں، ایک حصہ کا حضرت خباب بن المنذرؓ کے ہاتھ میں اور ایک کا حضرت سعد بن عبادہؓ کے ہاتھ میں تھا قلعہ حصن القمص پر خود حضورؐ موجود رہے۔ پھر دھر محمد بن مسلمہ انصاری کو مامور فرمایا۔ ان دنوں مسلمانوں کے فوجی مرکز پر حضرت عثمانؓ محافظ ٹھہرائے گئے تھے۔ یہ مرکز اہل خیبر اور بنو نضلان کے وسط میں تھا جسے ربیع کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ یہیں سب حضرات حضورؐ کے پاس جمع ہوئے۔ یہ جگہ فوجی نقطہ نظر سے بہت اہم تھی۔ بعض راتوں میں حضرت عمرؓ بھی اس کا پہرہ دیتے رہے۔ ان تمام مہمات میں حضرت علیؓ کہیں نظر نہیں آتے۔ وہ آشوبِ چشم میں مبتلا تھے۔ آنحضرتؐ کے لعابِ دہن سے آپ کی آنکھوں کی تکلیف دور ہوئی اور آپ نے قلعہ حصن القمص فتح کرنے کو آپ کو بھیجا۔ یہ خیبر کی آخری جنگ تھی۔ اس لیے حضرت علیؓ فاتحِ خیبر کے نام سے موصوف ہوئے۔ ورنہ فتحِ خیبر کی پہلی محنتوں میں سب حضرات اپنے اپنے حالات کے مطابق حصہ لیتے رہے۔

اب اگر قلعہ طِیْح اور اسلام بڑے حضرات سے فتح نہ ہو سکا اور وہ حضورؐ کے پاس مزید ہدایات اور تیاری کے لیے تشریف لے آئے تو اسے جہاد سے فرار کا نام دینا شیعی مجتہدوں کے سوا کسی کا کام نہیں ہو سکتا۔ جن کے دل بغضِ صحابہؓ سے ہر دم چر رہتے ہیں۔

بشیر حسین موصوف اپنے پمفلٹ کے مقدمہ پر اپنے اس بغض کو یوں اگلتا ہے۔

”سخت الشجر بیعت کرنے والے تھے رضوان اللہ علیہم کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ثابت

قدم رہنے کا ثبوت دیا ہو اور اس بیعت کے بعد کسی غزوہ سے راہِ فرار اختیار نہ کی ہو“ ص ۵۸

اور پھر مولانا شبلی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ غزوہ خیبر میں طِیْح اور اسلام کے قلعے فتح نہ کر سکے تھے معتز بن کاعبہ سمجھ بھی نہیں کہ مزید ہدایات اور شہرہاں کے لیے مرکز کی طرف لوٹنا کبھی فرائضِ الاحف نہیں کہلاتا۔ نہ کوئی سمجھ دار شخص اسے میدانِ جہاد سے فرار کا نام دیتا ہے شیعہ لوگوں کی صحابہ دشمنی ان سے ایسی غلط باتیں نکھلا رہی ہے اور ان کے ذاکر و مجتہد انہیں بغیر سوچے سمجھے ایسی باتیں کہتے ہیں۔

معزز اراکین اسمبلی، آگے ایک اور سُرخ ملاحظہ فرماویں:-

”بیعت رضوان والوں نے راہ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں“ ۵۴

یہ جنگ حنین کے متعلق ہے جس کے بارے میں قرآن کریم میں ہے:-

لَقَدْ نَصَحَ كَمَا اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَصَافَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَازَجَتِهَا ثُمَّ وَلِيَتْكُمْ مَدْيَنَ بْنِ - ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودَ الْأَمْتَرِ وَهَذَا (نِجَالُ الْقُرْبَةِ آیت ۲۵) ترجمہ بے شک مدد کی اللہ نے تمہاری کئی میدانوں میں اور حنین کے دن، جب تم اپنی کثرت پر خوش ہو رہے تھے پھر وہ کچھ کام نہ آئی تمہارے اور زمین اپنی تمام دستوں کے باوجود تنگ ہو گئی اور تم پیٹھ دے کر ہٹ گئے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی تسکین اپنے رسول پر اور مومنین پر اتاری وہ فوجیں جن کو تم نے نہ دیکھا تھا اتار دیں۔

وہ لوگ کون تھے جن کو اس دن اپنی کثرت اچھی نظر آرہی تھی؟ یہ وہی تھے جن کی مدد اللہ تعالیٰ پہلے لکھی دفتہ کر چکے تھے۔ ظاہر ہے کہ وہ اہل ایمان ہی ہو سکتے ہیں۔ لوٹنے والے کون تھے؟ وہی جن پر اللہ تعالیٰ نے پھر فرشتے اتارے اور ان پر سکینہ اتارا اور وہ مسلمان ہی ہو سکتے ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے انہیں مومنین کہا ہے۔ ان کو یہ تادیب صرف اس لیے ہوئی کہ انہوں نے اپنی کثرت پر ناز کیا تھا جو اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہوا۔ یہ مکتب رسالت کے طالب علموں کا دور تربیت تھا۔ اب انہیں اس بہانے اسلام سے نکالنا، یہ صرف انہی لوگوں کا کام ہو سکتا ہے جن کے سینے بغض صحابہ سے مملے ہوئے ہوں وہ فطری شعور سے محروم ہو چکے ہوں اور وہ شرم و حیا کی تمام حدود کو بھی توڑ چکے ہوں۔

بشیر حسین موصوف اس صورت حال کو مومنین کو غزوہ حنین میں پیش آئی اس سُرخ سے پیش کرتا ہے ”بیعت رضوان والوں نے راہ فرار کی تمام حدیں توڑ دیں“۔ وہ اس بے ساختہ اغضب اور نہیزیت کو بیعت رضوان کا ٹوٹنا سمجھتا ہے۔ قرآن کریم کی ان آیات پر جو شخص بھی توجہ سے نظر کرے گا وہ اسے ہرگز بغض بیعت نہ کہے گا۔ یہ لکھ رہے ہوئے مسلمان پھر حضورؐ کے گرد آج جمع ہوئے تھے۔

حضرت ابوقحادہ کی آپ بیتی

حضرت ابوقحادہ (۴۵ھ) سے مروی ہے کہ جنگ حنین کے دن مسلمانوں نے ہزیمت اٹھائی اور میں بھی ان کے ساتھ پسپا ہوا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ سامنے حضرت عمرؓ آگئے ہیں میں نے آپ سے کہا مسلمانوں کو کیا ہو گیا۔ انہوں نے کہا اللہ کا حکم یہی تھا (اللہ کو یہی منظور تھا) ازاں بعد سب لوگ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹ آئے (فوج پھرتیار ہو گئی)۔

انهمزم المسلمون وان هزمت معهم فاذا بعمر بن الخطاب في الناس فقلقت له ما شان الناس قال امر الله ثم تراجع الناس الى رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(صحیح بخاری جلد ۲ ص ۶۱۸)

ترجمہ مسلمانوں کو ہزیمت ہوئی اور میں بھی ہزیمت پا گیا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت عمرؓ سامنے ہیں لوگوں میں میں نے کہا لوگوں کا کیا حال ہے؟ آپ نے کہا حکم خداوندی ہزیمت خوردہ لوگ اب پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹ آئے۔

ہزیمت کا معنی شکست ہے بھاگنا نہیں شکست کھڑی فوج کو بھی ہو سکتی ہے حنین کے دن یہ شکست جنگ سے بھاگنے کی وجہ سے نہ ہوئی تھی۔ مسلمانوں کو چراپنی کثرت پر ناز تھا اس کے باعث ہزیمت ہوئی۔ اس ہزیمت میں سارا لشکر اسلام شریک تھا۔ ہاں حضرت عمرؓ ان لوگوں میں تھے جو اپنی جگہ سے نہ ہلے۔ بخاری شریف میں میں اسطورہ علامہ قسطلانیؒ کے حوالے سے لکھا ہے۔

عمر ابن الخطاب في الذين لم ينهزموا.

ترجمہ حضرت عمرؓ ان لوگوں میں تھے جو اپنی جگہ پر کھڑے رہے۔

بشیر حسین موصوف نے اس کے ترجمہ میں یہ نکلی خیانت کی ہے۔

”میں ہزیمت خوردہ لوگوں میں سے تھا اتنے میں میں نے عمرؓ کو دیکھا جو انہی لوگوں میں تھا“

(مینگٹ مذکور ص ۵۵)

اس میں یہ جھوٹ کہا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ بھی ہزیمت خوردہ لوگوں میں تھے۔ حالانکہ ان کے بارے میں محدثین نے صراحت سے لکھا ہے کہ وہ ان لوگوں میں تھے جنہوں نے ہزیمت نہ اٹھائی۔

صحابہ کا پھر حضورؐ کے گرد جمع ہونا

پھر اسی روایت میں مزاحمت سے مذکور ہے کہ یہ لوگ پھر حضورؐ کی طرف واپس لوٹ آئے اور فوج نئے سرے سے تیار ہو گئی۔ اب بتائیے کہ شکوہ رہا۔ اس گھبراہٹ اور عارضی پستی سے وہ اللہ کی مدد سے تو نہیں بھل گئے تھے۔ نہ یہ نشان لگ رہی ہے کہ کسی کو ذرا سی بشری کمزوری سے ایمان سے ہی باہر لا کھڑا کرے۔ ایسی کمزوری کبھی مومن سے بھی سرزد ہو جاتی ہے۔

جنگ بدر میں ہوسلہ اور بنو عارضہ دو گروہ دل چھوڑ رہے تھے کمزوری دکھا رہے تھے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے انہیں ولایت سے نہ نکالا اور ظاہر ہے کہ اللہ مومنوں کا ہی ولی ہو سکتا ہے منافقوں اور بے عملوں کا نہیں۔ قرآن کریم میں ہے:-

اذ همت طائفتان متكران فقتلا والله وليهماء وعلى الله فليتوكل المؤمنون

(پس آل عمران ص ۱۳ آیت ۱۲۲)

ترجمہ۔ جب فتنہ کیا تم میں سے دو گروہوں نے کہ نامردی کریں اور اللہ ان کا ولی تھا اور اللہ ہی پر مومنوں کو بھروسہ کرنا چاہیے۔

یہ جن دو قبیلوں کی بزدلی کا بیان ہے ان کے بعض بزرگ کہا کرتے تھے کہ اس آیت میں اگر ہماری ایک بڑی کمزوری کا ذکر ہے مگر:-

”اس آیت کا نازل نہ ہونا ہم کو پسند نہ تھا۔ کیونکہ اللہ ولیہمہما کی بشارت عتاب سے بڑھ کر ہے۔“ (تفسیر عثمانی ص ۵)

اللہ مومنوں کا ہی ولی ہو سکتا ہے منافقوں کا نہیں

اللہ ولی الذین امنوا یخرجہم من الظلمات الی النور۔ (پ البقرہ ص ۲۴۲ آیت ۲۵۶)

جنگ حنین کے دن یہ نہایت پائے والے پھر سے حضورؐ کے گرد کیوں جمع ہو گئے۔ یہ اس لیے کہ ان میں نور ایمان موجود تھا۔ انہیں حضورؐ نے کس حوصلہ بڑھانے والے لفظ سے واپس بلا یا وہ یہ کہ انہیں اصحاب السمو کے نام سے آواز دیں حضرت عباسؓ نے انہیں ابن اصحاب السمو کے الفاظ سے آواز دی (صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۰۰) اس سے عیدیبہ کے دن درخت کے نیچے بیعت کرنے والے مراد ہیں۔ اس سے واضح ہوا کہ اس تمام کمزوری

کے باوجود ان کی بیعت رضوان باقی تھی جنگ حنین اور غزوہ خیبر میں نکلتے ہی بیعت نہ ہوا تھا اور اسی پر حضورؐ نے انہیں ہمت دلائی اور وہ اپنے اسی عہد پر پھر چلے آئے اور مسلمانوں کو پھر فتح نصیب ہو گئی۔ اب یہ سمجھنا کہ اس ابتدائی ہزیمت میں وہ نکلتے ہی بیعت رضوان کر چکے تھے علم و دیانت سے کس قدر دور کی بات ہے۔ یہ محض صحابہ دشمنی اور بغض باطنی نہیں تو اور کیا ہے؟ معزز ارکان اسمبلی اس سے شیعوں کی صحابہ دشمنی کا باآسانی اندازہ لگا سکتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب انہیں اصحاب السمو کہہ کر بلوایا تو اس سے پہلے معرکہ خیبر اور ہزیمت حنین دونوں واقع ہو چکے تھے۔ ان کے بعد حضورؐ کا انہیں اس بیعت رضوان پر قائم ماننا اور ان کا اس عذران کے زیر اثر پھر سے جمع ہو جانا بتاتا ہے کہ یہ حضرات بیعت رضوان سے ہرگز نہ نکلے تھے۔

بیعت رضوان پر جو عہد لیا گیا تھا

بیعت رضوان کس لیے تھی؟ خون عثمانؓ کا بدلہ لینے کے لئے۔ یہاں یہ بات چل چکی تھی کہ اہل مکہ نے حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا ہے۔ اس مہم پر چودہ سو صحابہؓ نے حضورؐ کی بیعت کی تھی۔ عملاً یہ جنگ عمل میں نہ آئی اور اہل مکہ اور مسلمانوں میں صلح ہو گئی جسے صلح عیدیبہ کہا جاتا ہے۔ سو یہ بیعت جس معرکہ کے لیے تھی جب وہ عملاً پیش ہی نہ آیا تو اس بیعت سے کسی کا نکلتے ہی بیعت کر کے مکمل جانا اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ہاں اس عظیم فضیلت کے آثار ان مومنین میں باقی رہنے چاہئیں اور اسی نسبت سے حضورؐ نے انہیں جنگ حنین کے دن پھر سے آواز دی تھی۔ مگر بشیر حسینؓ نے اس رسالہ میں یہ سُرخی جاتے علم و دیانت کی کچھ ہوا تک نہ لگی تھی غور فرمائیں یہ سُرخی کس قدر وحشت انگیز ہے۔

”بیعت رضوان والوں نے تو راہ قرار کی تمام حدیں توڑ دیں“ ص ۵۴

بیعت رضوان کئی معمولی فضیلت نہیں جو اسے پاگیا جہنم کی آگ اسے کبھی نہ چھوئے گی۔ عیدیبہ میں حاضر ہونے والوں میں صرف ایک متنافق تھا جسے جنت کی ہوا نہ لگے گی۔ آنحضرتؐ نے فرمایا:-

لا یدخل النار احد شہد الحدیثۃ الا واحد۔ (الاصابہ جلد ۱ ص ۳۲)

وہ ایک کن تھا؟ حافظ ابن حجر مقدسیؒ کہتے ہیں حرقوص بن زبیر تھا۔ اب آئیے معیار صحابیت پر پھر سے غور کریں تفصیل آئندہ آرہی ہے۔

خالد محمود عفا اللہ عنہ

۵۸/۵۰/۵۹
۵۹

معیار صحابیت

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد :-

کوہِ مکرم میں جو لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی بیدار آنکھوں سے دیکھا وہ سب شرف صحابیت پا گئے۔ ان میں جن حضرات کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے مجلس کرنے اور تربیت پانے کا موقع ملا وہ بلند مقام صحابیت پر سرفراز ہوئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرقہ ناجیہ (سجرات پانے والے گروہ) کا پتہ دیتے ہوئے جو مانا نا علیہ واصحابی کی نشاندہی فرمائی اس میں وہی صحابہ سزا دیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عام ہم مجلس ہوئے اور انہیں بار بار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے کا موقع ملا۔ انہوں نے آپ کی تربیت پائی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنے اعتماد میں لیا۔ یہی ہیں جو آسمان ہدایت کے ستارے ہیں اور یہی ہیں امت اسلام کی عزت و ناموس کا تحفظ جانتی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس مکتی دور میں آپ کا صرف اوپر اوپر سے کمر پڑھنے والا کوئی نہ تھا۔ یہ دور آلام و مصائب کا دور تھا اور ایسا بے وقوف تو کوئی بھی نہ تھا کہ جو محض مار کھانے کے لیے ظاہر اسلامان ہوا ہو۔

مدنی زندگی کے پیروان اسلام

مدینہ منورہ آنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کمر پڑھنے والوں میں کچھ ایسے لوگ بھی جو ظاہر اوپر اوپر سے کمر پڑھتے اور دل سے مسلمان نہ ہوتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم تھا کہ ان پر کچھ وقت کے لیے پردہ ڈالے رہیں اور انہیں ابھی نمایاں نہ کریں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا پردہ رکھا، مگر انہیں کسی اعتماد میں نہ لیا۔ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان سے کثیر المحالطت ہوئے اور نہ عام اٹھنے بیٹھنے میں وہ کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سمجھے گئے۔ یہ ناممکن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت پر اطلاع پا کر ان کے ساتھ انہیں بیٹھیں اور انہیں اپنے اعتماد میں لیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دے رکھا تھا :-

فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ (پک الانعام ع ۸ آیت ۶۸)

ترجمہ: نہ تو آپ سمجھ آ جانے کے بعد ان ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھیں۔

ندوہ کے مشہور فاضل مولانا عبدالسلام صاحب لکھتے ہیں :-

”محمد ثنین کی ایک جماعت اور جمہور اصولیین نے صحابی ہونے کے لیے یہ شرط لگائی ہے کہ اس کو

ایک مدت تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نشست و برخاست کا موقع ملا ہو۔ کیونکہ عرف عام میں جب یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص فلاں کا ساتھی یا رفیق ہے تو اس سے صرف یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس نے ایک کافی زمانے تک اس کی صحبت اٹھائی ہے۔“

قاضی ابوبکر محمد بن طیب کا قول ہے کہ :-

”عرفا صحابی صرف اس شخص کو کہہ سکتے ہیں جس نے کسی کی طویل صحبت اٹھائی ہو عرفا اس شخص کو صحابی نہیں کہہ سکتے جس نے کسی سے ایک گھنٹہ کی ملاقات کی ہو یا اس کے ساتھ چند قدم چلا ہو یا اس سے کوئی حدیث سنی ہو۔“

بلکہ حضرت سعید بن المسیبؓ کے نزدیک صحابی صرف اس شخص کو کہہ سکتے ہیں جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دو ایک غزوات میں شرکت کا موقع ملا اور کم از کم اس نے دو سال تک آپ کے ساتھ قیام کیا ہو۔ بعض لوگوں کے نزدیک صحابی ہونے کے لیے طویل صحبت کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ اس نے آپ کی صحبت بغرض حصول علم و عمل اختیار کی ہو۔ حضرت علامہ سخاویؒ (۹۰۲ھ) فتح المنیث میں لکھتے ہیں :-

قال ابو الحسن فی العقد هو من طالت محالستہ له علی طریق التبع والاختذ عنہ۔ ترجمہ: صحابی وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کثیر المحالطت رہا ہو اور وہ بھی اس انداز میں کہ آپ کے پیچھے پیچھے رہے اور دینی بات آپ سے حاصل کرے۔

دسویں صدی کے مجدد حضرت تلامی قاریؒ (۱۰۴۴ھ) لکھتے ہیں :-

ثم یعرف کونه صحابیا متواترا کالج بکرو عمر رضی اللہ عنہما اوبا لاستفاضہ اودیقول صحابی غیر انہ صحابی اودیقول عن نفسه انہ صحابی اذا کان عدلا۔

(مرقات جلد ۱ ص ۱۴)

ترجمہ: اس کا صحابی ہونا تو اترا اور استفادہ سے پہچانا جاتا ہے جیسے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کا صحابی ہونا کسی کو معلوم ہوتا تھا۔ یا کوئی اور صحابی کہے کہ وہ صحابی ہے یا وہ خود اپنے بارے میں کہے کہ میں صحابی ہوں اور اس پر کوئی جرح نہ ہوئی ہو۔

صحابہ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم مجلس ہونا اور آپ کی تربیت میں رہنا اور آپ کے اعتماد میں آنا یہ وہ امتیازی خطوط ہیں جنہوں نے اجنبی کے طور پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آنے والوں کو صحابہ سے ممتاز کر رکھا تھا۔ ان میں بھی جو مومن تھے وہ کمال شرف صحابیت پا گئے اور جو منافق تھے وہ نہ صحابی تھے نہ انہیں کسی انداز سے صحابی سمجھا گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سوسائٹی کی مشتبہ رنگ میں نہیں چھوڑی کہ مدنی زندگی میں آپ کا کمر پڑھنے والے

مومن اور منافق آپس میں مخلوط دکھائی دیں کہ کوئی کسی کو مومن کہے اور کوئی اسے منافق سمجھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طریق سے امت بنائی کہ اس کی باتیں بھی دنوں کی طرح روشن تھیں۔ ارشاد فرمایا کہ:-

تروکتکم علی البیضاء لیلبھاکم ہمارھا۔

ترجمہ میں ہمیں ایک روشن راہ پر چھوڑ رہا ہوں اس کی باتیں بھی دنوں کی طرح روشن ہیں۔

یعنی اس میں کوئی ابہام پیچیدگی و دُرخی اور قیقہ بازی نہیں ہے۔ امت اپنے وجود میں صفات اور واضح کھڑی ہے۔

پاس آنے والے مُنْفِق اور مُنَافِق

حضرت امرف پاس آنے والے کو نہ دیکھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں منافقین آتے تو وہ آپ کی مالی مہمات پر کبھی کچھ خرچ نہ کرتے تھے۔ بلکہ دوسروں کو بھی کہتے کہ:-

لا تفتقوا علی من عند رسول اللہ حتی ینفضوا۔ (پٹ المنافقون ع آیت ۷)

ترجمہ تم ان لوگوں پر جو حضور کے پاس بیٹھے ہیں کچھ خرچ نہ کرنا یہاں تک کہ یہ خود اٹھ جائیں۔

سویہ نمکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ مُنْفِق اسلام کی راہ میں خرچ کرنے والے اور منافق مسلمانوں کی باتیں دوسری جگہ پہنچانے والے کبھی ایک نہ ہو سکتے تھے۔ ان میں زمین و آسمان کا فرق تھا۔ صحابہ کبھی منافقین کے ساتھ مخلوط نہ ہوتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کی مالی مہمات میں دل کھول کر خرچ کرنے والوں پر نفاق کا کبھی گمان نہیں کیا جاسکتا۔ معیار صحابیت یہی ہے اور یہی قرآن پاک کی تعلیم ہے۔

ما انا علیہ واصحابی میں صرف معروف صحابہ

مذکورہ تفصیلات صحابہ کی عرفی پہچان کے لیے ہیں۔ جو حضرات اس طرح صحابی معروف ہوئے انہی کی اتباع ما انا علیہ واصحابی میں مامور رہے اور یہ وہ ہیں جو آسمان ہدایت پر روشن ستارے بن کر چمکے جن کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس طرح رہنے اور اٹھنے بیٹھنے کا موقع نہیں ملا مگر انہوں نے بحال بجا مان حضور کو دیکھا گو کبھی کبھی۔ انہیں بھی شرف صحابیت حاصل ہے مگر دوسرے درجے میں۔ امام احمد، امام علی بن المدینی اور امام بخاری کے نزدیک ہر وہ شخص شرف صحابیت رکھتا ہے جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیدار آنکھوں سے حالت اسلام میں دیکھا۔

منافقین کا ظاہر متشابہ کن سے لگ سکتا ہے

منافقین جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اسلام کا دعوے کرتے تھے وہ کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کثیر الحاضرات نہیں ہوتے۔ نہ ان کا آپ کے ساتھ عام اُٹھنا بیٹھنا رہا۔ وہ اگر کبھی ظاہر متشابہ ہو سکتے ہیں تو ان صحابہ کے ساتھ جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عام ہم مجلس ہونے کا موقعہ نہیں ملا نہ کہ ان حضرات قدسی صفات کے جو ہمچر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم مجلس اور ہم وطن رہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خاندان کے ساتھ ان کی عام رشتہ داریاں بھی ہوئیں۔

جن مومنین کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہم مجلس ہونے کا موقعہ نہیں ملا اور انہوں نے صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی اور کبھی ایک مجلس میں حاضری ہوئی ہم ان کے شرف صحابیت کے قائل ہیں اور انہیں رضی اللہ عنہ کے لائق سمجھتے ہیں۔ مگر اپنے پیشوا ہونے کا درجہ صرف ان صحابہ کرام کو دیں گے جو عرفاً عادتاً اور عام مشاہدات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی سمجھے گئے۔ یہ وہ معروف افراد ہیں جن کے دل سے مومن نہ ہونے کا کبھی کسی کو سو نہ تک نہیں گزرتا۔

صحابہ کرام پیغمبروں کی طرح معصوم نہ تھے

حضرات صحابہ کرام اس شرف صحابیت اور مقام صحابیت کے باوجود معصوم نہ تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت کے دوران ان سے بارہا کمزوریاں اور کوتاہیاں ہوتی رہیں اور آپ ان کی اصلاح و تربیت فرماتے رہے جب یہ حضرات تزکیہ کی دولت پا گئے تو اب یہ پوری امت کے لیے نمونہ بن گئے۔ ان کے لیے ایمان کا معیار ٹھہرے اور دوسروں کا ایمان بھی قابل قبول ہوا کہ ان کے ایمان کے مطابق ہو۔

ان کی ایک عملی کمزوری پر بحث

ابتداء اسلام میں رمضان میں مومنین کو عورتوں کے پاس جانے کی اجازت نہ تھی عشرہ کے بعد سونے سے ان کا روزہ شروع ہو جاتا تھا بعض صحابہ سے اس دوران اپنی بیویوں کے پاس جانے کی غلطی سرزد ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی اس کوتاہی پر انہیں سزا سنائی نہ فرمائی بلکہ قانون بدل دیا کہ اب کے بعد تم رمضان کی راتوں میں اپنی بیوی کے پاس جا سکتے ہو۔ ارشاد فرمایا:-

احل لکم لیلۃ الصیام الوقت الی ذلک اکھر۔ (پٹ البقرہ ع ۲۳ آیت ۱۸۷)

ترجمہ رمضان کی راتوں میں تمہارے لیے اپنی عورتوں کے پاس بے حجب ہونا حلال کر دیا گیا۔

صحابہ کرام کی عظمت کا اندازہ کریں۔ وہ حضرات کس عظمت اور سعادت کے حامل تھے کہ ان کی غلطیاں بھی تکمیل شریعت کے اسباب بنتی رہیں۔ یہ ان حضرات کی تربیت کا دور تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کر

میں رضی اللہ عنہم ومرضوا عنہ کی مستعار فضیلت ان کے سرور پر رکھ دی۔

تذکرہ کی دولت پانے کے بعد بھی اگر ان حضرات سے کوئی کوتاہی یا غلطی سرزد ہوئی تو انہیں اس سے رجوع اور توبہ کی توفیق مل گئی اور وہ اپنے بعد آنے والوں کے لیے خاتم اعمال میں زندگی کا ایک اور نمونہ بنے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ان کی کوئی کوتاہی عیب نہ سمجھی جائے گی کہ وہ دوران تربیت کے واقعات ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کی کوئی کمزوری اس لیے عیب نہ رہے گی کہ بالآخر ان کا اس سے رجوع ہوا اور وہ توبہ کی دولت سے مالا مال ہو کر غلط کو غلط قرار دے کر اس دنیا سے گئے۔

صحابہ اہل بیت کے ستارے ہیں

قرآن کریم سے پتہ چلتا ہے کہ جو لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آپ پر ایمان لائے وہ شہادتت میں اور لوگوں کے لیے نمونہ۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہے کہ وہ نفوسِ قدسیہ آئندہ تمام لوگوں کے لیے آسمانِ ہدایت کے ستارے ہوں۔ قرآن کریم میں ہے:-

کنتم خیر امتی اخرجت للناس۔ (پہلے آل عمران ۱۲ آیت ۱۱۰)

ترجمہ: تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لیے میدان میں لائے گئے ہو۔

اور دوسرے مقام پر فرمایا کہ جو ان مومنین کے سوا کسی اور کی راہ چلا اس کا ٹھکانہ جہنم کے سوا کہیں نہیں ہے۔ فرمایا:-

ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين فوله ما تولىٰ وفصله جہنم وساءت مصيرًا۔ (پہلے الشارح، آیت ۱۱۵)

ترجمہ: اور جو اس رسول کے خلاف چلے بعد اس کے کہ ہدایت اس کے سامنے کھل چکی اور وہ وقت کے موجود مومنین کے سوا کسی اور کی راہ پر چلے ہم اسے ادھر پھیر دیں گے جہنم پر پھلے اور اسے جہنم بھیجیں گے اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔

کیا یہ وہی اصحابی کا لہجہ والامؤمنون نہیں؟ کچھ غور کریں صحیح مسلم کی ایک روایت میں حضور نے صحابہ کو بتا دیا ہے۔ (دیکھئے صحیح مسلم جلد ۲ ص ۲۸) دیکھئے صحیح مسلم جلد ۲ ص ۲۸

صحابہ کی پیروی کرنے والوں پر بھی رضائے خداوندی کا سایہ

صحابہ کرامؓ مہاجرین ہوں یا انصار، یہ وہ نفوسِ قدسیہ ہیں کہ ان کی پیروی کرنے والوں پر بھی خدا کی رضا کا سایہ ہے۔ اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ سابقین اولین سب کے سب آسمانِ ہدایت کے

ستارے ہیں جو ان کی پیروی میں چلا رضائے خداوندی پا گیا۔ قرآن کریم میں ہے:-

والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعهم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔ (پہلے التوبہ ع ۱۳ آیت ۱۰۰)

ترجمہ: اور ایمان لانے میں پہلے ہجرت لے جانے والے مہاجرین اور انصار اور جو ان کے پیچھے آئے اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو گئے اور وہ بھی اللہ تعالیٰ سے راضی ہو گئے۔

اللہ کا ان سے راضی ہونا تو اپنی جگہ رہا۔ اللہ رب العزت ان کی رضا کو بھی قرآن کریم میں نقل کرتے ہیں کہ وہ بھی مجھ سے راضی ہو چکے ہیں، ان کی کوئی اور تمنا باقی نہیں رہی۔

صحابہ کرامؓ سابقین اولین ہوں یا فتح کر کے بعد ایمان لانے والے۔ ان کے درجات کو مختلف ہیں مگر جنت کا وعدہ ان سب سے ہے۔ قرآن کریم میں ہے:-

لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح وقاتل اولئک اعظم درجۃ من الذین انفقوا من بعد وقاتلوا وکلاً وعد اللہ للحسنى۔ (پہلے الاحزاب ع ۱۰ آیت ۱۰۰)

ترجمہ: تم میں سے وہ جو فتح مکہ سے پہلے اسلام پر خرچ کرتے رہے اور اللہ کی راہ میں لڑتے رہے ان کا درجہ ان سے زیادہ ہے جو بعد میں اس خرچ کرنے اور جہاد کرنے میں آگئے اور جنت کا وعدہ تو سب سے ہے۔

جن سے الحسنى کا وعدہ ہو چکا وہ آگ سے اس طرح دور رکھے جائیں گے کہ ان کو آگ کی آہٹ تک نہ سہی جاسکے گی۔

ان الذین سبقتم لہم من الحسنى اولئک عنہا مبعدون۔ لا یجمعون حسیہما..... لا یحزنہم الفزع الاکبر۔ (پہلے الانبیاء ع، آیت ۱۰۲)

ترجمہ: بے شک جن سے پہلے سے حسنی کا مقام ملا وہ اس آگ سے دور رکھے جائیں گے وہ اس کی آہٹ تک نہ سہی سکیں گے..... بڑی گھبراہٹ ان کو کسی غم میں نہ ڈال سکے گی۔

غیر معصوم ہدایت کا ستارہ کیسے بن سکتا ہے

یاد رہے کہ پیشوا بننے کے لیے علم صحیح اور تزکیہ قلب کافی ہیں معصومیت ضروری نہیں۔ قرآن کریم میں ارشاد باری ہے:-

واتبع سبیل من اتاب۔ (پہلے لقمان ع ۲ آیت ۱۵)

ترجمہ: اور جو میری طرف بھگا تو اس کی پیروی میں چلا آ۔

صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طالب علم اور اراکین امت تھے۔ ان سے جو کوتاہیاں اور کمزوریاں صادر ہوئیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نہیں اور حضور کی تربیت سے وہ ان سے پاک ہوئے اور مقام پیشوائی پر اُٹ گئے۔ اب ان کی کمزوریوں اور کوتاہیوں کے شکوے کرنا شراکت کے سوا کوئی درجہ نہیں رکھتا اور جو کوتاہیاں اور کمزوریاں کسی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرما جائے کے بعد صادر ہوئیں انہیں ان سے رجوع اور توبہ کی توفیق ملی وہ بقا علی الخطا سے محفوظ رہے۔ وہ باعتبار خاتم اعمال امت کے پیشوا ٹھہرے۔ یہ وہ دو راہیں ہیں جن سے گزر کر غیر مضموم بھی امت کے لیے پیشوا بن سکتا ہے۔

ہم دن رات خدا تعالیٰ سے صراطِ مستقیم کے طالب ہوتے ہیں۔ اھدنا الصراط المستقیم اور ظاہر ہے کہ یہ صرف انبیاء کی راہ نہیں ان سب کی راہ ہے جن پر اللہ تعالیٰ کا انعام ہوا اور وہ نبی۔ صدیق۔ شہداء اور صالحین ہیں جن کے نقش پا پر چلنا ہم اپنی سعادت سمجھتے ہیں۔ جب ہم کہتے ہیں۔ وجعلنا للمتقین اماما۔ (۱۹ الفرقان) تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہم مضموم ہیں۔

معزز اراکین اسمبلی — ہم نے قرآن و سنت کی روشنی میں معیارِ صحابیت آپ کے سامنے رکھ دیا ہے اس کی روشنی میں حضرت ابوبکر صدیق۔ حضرت عمر فاروق۔ حضرت عثمان غنی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضوان اللہ علیہم کسی مشتبہ پوزیشن میں نہیں ہیں۔

- ① یہ چاروں اکابر کی دور کے مسلمان ہیں۔ سو یہ کسی طرح غیر مخلص نہیں ہو سکتے۔
- ② یہ حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مال و جان خرچ کرنے والے رہے ہیں۔
- ③ یہ آپ سے کثیر الخ لطف رہے اور آپ کے ساتھ دن رات اُٹھتے بیٹھتے رہے۔
- ④ یہ چاروں حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اعتماد پائے ہوئے تھے۔
- ⑤ قرآن کریم کا وعدہ خلافت ان چاروں پر پورا ہوا۔ یہ آیت خلافت کا مصداق ہیں۔
- ⑥ صحابہ کی اکثریت نے ان پر دینی اور دنیوی امور میں اعتماد کیا۔
- ⑦ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کی مرکز کی مسجدوں کے خطبہ میں چودہ صدیوں سے ان کا نام برابر لیا جا رہا ہے۔

غور فرمائیے ان شواہد و حقائق کی روشنی میں کیا کوئی مومن ان کے بارے میں اپنے دل میں نفاق کا

بوجھ اٹھا سکتا ہے۔

شیعوں کی طرف سے جوابی کارروائی

اشنا عنتری شیعوں نے شرفِ صحابیت اور اس بلند مقام کے انکار کے لیے بعض صحابہؓ کے کچھ ایسے واقعات پیش کیے ہیں جن سے ان کے مقتدا ہونے کی پوزیشن بظاہر مجروح ہوتی ہے۔ یہ لوگ سمجھ نہیں پاتے کہ یہ سب

واقعات ان کے دورِ تربیت کے ہیں۔ اور وہ سب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش آئے تھے۔ سو ایسے واقعات پر اکیشن لینے کا حق اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کسی کو نہیں ہے۔ ہاں کچھ ایسے وقائع بھی ہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد واقع ہوئے۔ مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ ان پر ان کا خاتمہ نہیں ہوا۔ خاتمہ سے پہلے وہ ان سے رجوع کر گئے اور انہیں توبہ کی توفیق ملی اور پھر ان کا انجام ان بدلے حالات میں ہوا جن میں ناپسندیدگی کی کوئی آلائش ان میں باقی نہ رہی تھی۔ سو آج ہم ان کو اپنا پیشوا اور فاضل امت کا ہر اول دستہ نہ سمجھیں تو اور کیا سمجھیں۔

معزز اراکین اسمبلی

بشیر حسین بخاری نے معیارِ صحابیت کے نام سے جو کتابیں آپ کے سامنے رکھی ہے اور بعض صحابہؓ کے بعض واقعات اس طرح نقل کیے ہیں کہ ان کی شخصیاتِ کریمہ ان وقائع کی روشنی میں تختہ ناموس صحابہؓ کا فائدہ نہ منواسکیں۔ ہم ان کا اصولی جواب پیچھے دے آئے ہیں۔ تاہم نامناسب نہ ہو گا کہ ہم مذکورہ قواعد اسلامی کی روشنی میں شیعہ حضرات کی نقل کردہ جزئیات کی قطعی بھی یہاں پوری طرح کھولیں۔

سب سے پہلے ہم اثنا عشریوں کے ان کذبات (جھوٹ) کی نشاندہی کرتے ہیں جو ان کے اس مغفلت میں مثلاً پر مذکور ہیں۔ ان کا اصولی جواب ہم مقدمہ میں دے آئے ہیں۔ یہاں ایک ایک جواب عرض خدمت ہے۔

- ① — ایسے صحابی بھی تھے جو بڑا ایک دوسرے کو منافق کہتے تھے۔ (روایت اکف) جواب: یہ جھوٹ ہے۔ لعنة الله على الكاذبین — اس پر کوئی حوالہ پیش نہیں کیا گیا۔
- ② — ایسے صحابی بھی تھے جو جمعہ کی نماز بدھ کو پڑھتے تھے۔ (مروج الذهب) جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ لعنة الله على الكاذبین — مروج الذهب نوکشیوں کی کتاب ہے۔
- ③ — ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضرت عائشہ پر تہمت لگانے میں شرم محسوس نہ کی۔ جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ ام المومنینؓ پر تہمت لگانے والے منافقین تھے۔ ان میں کوئی صحابی نہ تھا۔ اگر کوئی ان کی باتوں میں آگیا تو اس نے بھی توبہ کر لی۔

④ — ایسے صحابی تھے جنہوں نے حضور پر تہمت بڈیان باندھی۔ (صحیح بخاری مسلم شریف) جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ کسی صحابی نے آپ پر بڈیان کی تہمت نہیں لگائی۔ صحیح بخاری میں ہمزہ استہنام انکاری ہے اور اس کی مزید تردید کی گئی ہے کہ پیغمبر کو بڈیان نہیں ہو سکتا۔

⑤ — ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے حضور کے بعد آپ کی ازواج سے نکاح کے ارادے کیے۔ جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کسی شخص نے کوئی ایسی بات نہیں کی جب

سے اللہ تعالیٰ نے آپ کی ازواج کو امہات المؤمنین قرار دیا ہے اس کے بعد صحابی تو درکنار کوئی ادنیٰ مسلمان بھی ایسی بات کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا اور نہ کسی نے کی۔

⑥۔ ایسے صحابی بھی تھے جن کے ہاتھ خون عثمان سے رنگین ہوئے۔
جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ سیدنا حضرت عثمانؓ کو شہید کر کے میں کوئی صحابی شریک نہ تھا۔ اس کا حوالہ ہم پیچھے دے آئے ہیں۔

⑦۔ ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے ایک صحابی رسول کو قتل کر کے اسی شب اس کی بیوی سے بلاعت گزارے مباشرت کی۔

جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ یہ اشارہ ہے مالک بن نویرہ کے قتل کی طرف جو حضرت خالد بن ولیدؓ کے حکم سے عمل میں آیا یہ حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت کا دور تھا۔ آپ کے دور میں مسیلہ کذاب کے دعوتِ نبوت اور منکرینِ ذکوۃ کے فتنے اٹھے تھے۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے حضرت خالد بن ولیدؓ کو ان کی سرکوبی کے لیے روانہ فرمایا۔ ان مرتدین میں کون کون تھے۔ اسے عافظ ابن عبد البرؒ (۴۶۲ھ) سے سنیے:-

«قتل علی ید یدہ اکثر اهل الردۃ منهم مسیلہ کذاب و مالک بن نویرہ۔ (الاستیعاب)

ترجمہ۔ اور آپ کے ہاتھوں بہت سے مرتد مارے گئے مسیلہ کذاب اور مالک بن نویرہ۔

یہاں مالک بن نویرہ کا ذکر کس کے ساتھ ہے مسیلہ کذاب کے ساتھ۔ ایک انکار ختم نبوت سے بجا اور آیا، دوسرا انکار صدقاتِ واجبہ اور حضورؐ کی وفات پر خوشی منانے کے الزام میں مرتد ٹھہرا۔

مالک بن نویرہ کا مبیینہ ارتداد

یہ مالک بن نویرہ بطاح میں تحصیل صدقات پر مقرر تھا جب اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر سنی تو اس نے وہ صدقات جو اپنی قوم سے وصول کیے تھے انہیں واپس کر دیئے۔ یہ اعلان تھا کہ اب حضورؐ کا وہ مشن باقی نہیں رہا۔ اب یہ ان لوگوں کا سرغنہ بن گیا جو ذکوۃ روکنے کے مرتکب ہوئے۔ اس کے گرد و فواح میں یہ بھی مشہور تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر سن کر اس کے گھر کی عورتوں نے مہندی لگائی ہے اور دف بجا کر خوشی کی ہے اور اہل اسلام پر ہنسنے رہے ہیں حضرت خالد بن ولیدؓ کی نظر میں یہ امور اسے مرتد قرار دینے کے لیے کافی تھے۔

کچا ایک مرتد کا قتل اور کچا ایک صحابی کا۔ اس پر منظر کو پس پردہ رکھتے ہوئے بشیر حسین بخاری کا اعتراض ملاحظہ ہو:-

«خالد نے نہ آؤ دیکھنا نہ تاؤ۔ حضرت مالک بن نویرہ اور دیگر کئی اصحاب رسول کو بے دریغ

قتل کیا اور اسی شب جناب مالک کی بیوی سے شادی کر کے ختن منایا۔... شاید اسی بہادری

کے صلہ میں سیف اللہ کا تمغہ پایا۔ (معیار صحابیت ص ۴۴)

مالک بن نویرہ کو صحابی کہنا اور اس کے ساتھ قتل ہونے والے مدعی نبوت مسیلہ کذاب کو صحابی رسول میں شمار کرنا شیعوں کے سوا اور کس کا کام ہو سکتا ہے۔ جہاں تک حضرت خالد بن ولیدؓ پر بلاعت گزارے شادی کرنے کا تعلق ہے تو یہ بھی جھوٹ ہے۔

محدث بشیر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ (۱۲۲۹ھ) لکھتے ہیں:-

«یہ روایت کہ خالد نے اسی رات اس عورت کو صحبت میں رکھا کسی معتبر کتاب میں نہیں ہے

اگر کسی غیر معتبر کتاب میں پائی جائے تو جواب اس کا اس کے ساتھ موجود ہے کہ مالک نے

مذمت سے اس عورت کو طلاق دے کر قید کر رکھا تھا موافق رسم جاہلیت کے۔ پس عدت

اس کی گزر چکی تھی نکاح اس سے حلال ہوا۔ (تمغہ)

اس تفصیل سے بشیر حسین بخاری کا جھوٹ اور کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ آئیے اب اس کا اگلا جھوٹ

بھی ملاحظہ کریں:-

دین بدلنے والی اقوام کا حشر

⑧۔ ایسے صحابی بھی ہیں جنہیں فرشتے گھسیٹتے ہوئے دوزخ کی جانب لے جائیں گے۔

جواب: یہ بھی جھوٹ ہے۔ یہ روایت مرتدین از اسلام کے حق میں ہے۔ صحابہ کرامؓ کو اس کا محل

بنانا اور بتلانا جہلِ ساذی ہے۔ اس روایت میں صحابی کا نظر روایت بالسنی ہے۔ اصل الفاظ برجال من اہل

کے ہیں جیسا کہ آپ مقدمہ میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

اس شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منکرینِ ذکوۃ اور منکرینِ ختم نبوت کا آخرت میں یہی انجام ہونا چاہیئے

اور وہ آپ کو دکھایا جائے گا۔

پھر یہ اہل بدعتِ مرتد کے درجے کے ہوں یا اس سے کم کسی ایک دور کے نہیں مختلف ادوار کے ہوں گے اسی

لیے ہم نے انہیں اقوام لکھا ہے۔

آٹھ جھوٹ کے بعد چھ فریب ملاحظہ ہوں

بشیر حسین بخاری نے اپنے پمفلٹ کے ص ۱۱ اور ص ۱۲ پر چودہ اعتراضات پیش کیے ہیں جن میں سے

آٹھ سرے سے جھوٹ ہیں جو ہم نے ابھی ذکر کیے ہیں۔ اب باقی چھ اعتراضات کی تفصیل بھی کچھ دیکھ لیں۔

ان کے اجمالی جواب ہم مقدمہ میں دے چکے ہیں۔

① — ایسے صحابی بھی تھے جو خائن تھے جنہوں نے جنگ ہی میں سرکاری مال سے خیانت کی جس کی بنا پر حضورؐ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا۔

یہ روایت موصوف نے ص ۲۵ پر مزید کی روایت سے نقل کی ہے۔ بحوالہ روزنامہ جنگ لاہور ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ :-

یہ کوئی معمولی صحابی نہ تھے بلکہ بیعت رضوان کے شریک صحابی تھے۔

الجواب

مزید سے منقول اس روایت میں کسی صحابی کا نام نہیں ہے نہ خود مزید نے اس صحابی کا نام بتلایا ہے نہ بشیر حسین نے وہ نام بتانے کی ہمت کی ہے اور نہ ہی اس پر حدیث کی کسی کتاب کا حوالہ دیا ہے۔ تاہم یہ شخص جس کا یہ واقعہ ہے وہ صحابی نہ تھا۔ بلکہ یہ اہل خیبر میں سے تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جانے والوں میں سے نہ تھا۔ دو درہم کی قیمت کا ہار اسی نے چڑایا تھا جب یہ راوی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ صلوا علی صاحبکم اپنے آدمی پر جنازہ تم پڑھو۔ پھر یہ بھی ارشاد فرمایا۔ ان صاحبک غل فی سبیل اللہ۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ شخص آپ کے صحابہ میں سے نہ تھا۔ اہل خیبر میں سے تھا۔ صاحبک کے الفاظ پر غور کرو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس صرف صحابہ کے جنازے ہی نہ لائے جاتے تھے۔ لوگ ان جنازوں کو بھی لے آتے جنہوں نے کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نہ کی ہو۔ جامع ترمذی میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک جنازہ لایا گیا۔ آپ نے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی اور فرمایا :-

انہ کان یغض عثمان فابغضہ اللہ عزوجل۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۲۰)

ترجمہ۔ یہ عثمانؓ سے بغض رکھتا تھا سو اللہ تعالیٰ نے اسے اپنی ناراضگی میں ڈال دیا ہے۔

اب کیا وہ مرنے والا صحابی تھا؟ اور کسی صحابی سے یہ ممکن تھا کہ وہ حضرت عثمانؓ سے بغض رکھے

— ہرگز نہیں۔ سو مزید کی مذکورہ روایت میں مذکور بھی کوئی صحابی نہ تھا جس نے وہ دو درہم کا ہار چڑایا

— انفس عدا فہوس کہ بشیر حسین بخاری کو اس پر یہ بات لکھتے ہوئے کوئی علمی حیا محسوس نہ ہوئی کہ :-

یہ کوئی معمولی صحابی نہ تھے بلکہ بیعت رضوان کے شریک صحابی تھے۔ (پمفلٹ مذکور ص ۳۴)

اور پھر یہ روایت بھی صحیح نہیں۔ بشیر حسین نے اس پر روزنامہ جنگ لاہور کے حوالہ یہ سرفخی نقل کی

ہے نہایت دلائل دار ہے۔

خائن صحابی

یہ سرفخی جنگ لاہور کی ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت میں سرے سے موجود ہی نہیں۔ سو یہ ایک اور کھلا جھوٹ ہے۔

خطبہ جمعہ کے دوران اٹھنے والے صحابہؓ

② — ایسے صحابی بھی تھے جو نبی کریم کو خطبہ جمعہ پڑھتے چھوڑ کر مسجد سے نود و گیارہ ہو جاتے تھے۔ (بحوالہ حضرت تھانویؒ) یہ سطر حضرت تھانویؒ کی نہیں ہے۔

الجواب

① کیا یہ ان کے دور تربیت کی بات نہیں۔

② خطبہ جمعہ میں کسی دنیوی کام کے لیے باہر نکلنا اس لیے نہ تھا کہ پھر انہوں نے نماز جمعہ کے لیے آنا نہیں۔ دوران خطبہ اگر کوئی شخص اپنا دنیوی کام کرنے چلا جائے اور پھر نماز میں آ شامل ہو تو یہ بات ابھی شریعت میں مسموع نہ ہوئی تھی۔ تا آنکہ قرآن کریم کی اس آیت (پک سورۃ الحجۃ آیت ۱۱) نے اسے ممنوع ٹھہرایا۔ قل ما عند اللہ خیر من اللہم ومن التجارۃ واللہ خیر المواقین۔

حضرت تھانویؒ نے جن لوگوں کی یہ بات نقل کی ہے۔ ان میں حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت ابو عبیدہ بن الجراحؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت سعیدؓ، (افراد عشرہ مبشرہ) میں سے کوئی نہ تھا۔ اس میں پہل کرنے والے کوئی نو آموز مسلم تھے۔ جنہیں ابھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ زیادہ اٹھنے بیٹھنے کا موقع نہ ملا تھا۔ نہ ان کی آداب اسلام میں ابھی پوری تربیت ہوئی تھی۔ ان کے چل چل میں اور بھی کئی ان کے ساتھ شامل ہو گئے ہوں گے۔ جو لوگ اس وقت عرفا بطور صحابی جانے پہچانے جاتے تھے وہ حضورؐ کے ساتھ رہے تھے ان کا یہ عمل نہ تھا۔ انہیں اس ابہام میں مجبور کرنا کسی علم و دیانت والے کا کام نہیں ہو سکتا۔

بشیر حسین مذکور نے یہاں نود و گیارہ کا محاورہ پیش کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ گویا وہ دوبارہ نماز پڑھنے ہی نہ آتے تھے۔ یہ سراسر جھوٹ ہے۔ اس جلد بازی میں نکلنے والے اب خطبہ اور قرب الہی کے موقع سے تو محروم رہے۔ لیکن ان کا نماز چھوڑنا اس عبارت میں کہیں مرقوم نہیں۔ حضرت تھانویؒ نے اسے بعض لوگوں کا حال کہہ کر ذکر کیا ہے معروف صحابہ کا نہیں۔ آپ لکھتے ہیں :-

”بعض لوگوں کا یہ حال ہے کہ وہ لوگ جب کسی تجارت یا شغلی کی چیز کو دیکھتے ہیں تو اس کی طرف دوڑنے کے لیے بکھر جاتے ہیں اور آپ کو کھڑا ہوا چھوڑ جاتے ہیں (اس سے خطبے کا قیام مراد ہے نماز کا قیام مراد نہیں) آپ فرما دیجئے کہ جو چیز اقسام ثواب و قرب خدا کے پاس ہے وہ ایسے مشغلہ اور تجارت سے بدرجہا بہتر ہے۔ (بیان القرآن جلد ۲ ص ۱۶۹)

قرآن کریم کا مذکورہ حکم آجانے کے بعد کئی نوآموز مسلم بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی خطبہ جمعہ میں چھوڑ کر نہیں گیا جو اس کا دعویٰ کرے وہ اس پر ثبوت پیش کرے۔

سویٹر حسین بخاری نے صحابہؓ پر بھی جھوٹ باندھا ہے اور حضرت عثمانؓ کو بھی بے شر حسین نے نوادگیارہ کا عمارہ استعمال کر کے اپنے خیال میں اپنے گیارہ اماموں کی یاد تازہ کی ہے بارہویں کی نہیں کہ وہ مستقل طور پر مدینہ منورہ کی مسجد نبوی سے نوادگیارہ ہو چکے ہوئے ہیں۔ جنہیں شیعہ غار میں رائی پر جا کر آوازیں بھی دیتے ہیں مگر وہ آتے نہیں ”دستور کو قائم“ اور آواز دینے والے کو وہیں کھڑا رہنے دیتے ہیں۔

میدان جنگ میں حضورؐ کو اکیلا چھوڑنے کا الزام

(۳) — ایسے صحابی بھی تھے جو نبی کریمؐ کو میدان جنگ میں اعداء کے زخموں میں چھوڑ کر فرار کرتے۔ ص ۱۷۱

اجواب

یہ سراسر غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اعداء کے زخموں میں چھوڑ کر صحابہؓ کبھی نہیں بھاگے مد کے دن وہ چھوڑنے کی غلطی سے جو مسلمانوں پر اچانک حملہ ہوا تو یہ شکست کفار کے اچانک حملے سے ہوئی تھی ان کے فرار سے نہیں۔ امام نوویؒ (۷۶۷ھ) لکھتے ہیں:۔

واما كانت هزيمة فاجئة لانضبابهم عليهم دفعة واحدة۔ (نووی جلد ۲ ص ۱۷۱)

ترجمہ۔ اور ان کی شکست اچانک واقع ہوئی تھی کیونکہ مشرکین نے ان پر اچانک پورا دباؤ ڈال دیا تھا۔

گھبراہٹ کی اس حالت میں اگر کچھ صحابہؓ میدان سے ہٹ بیٹھے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اعداء کے زخموں میں چھوڑ کر نہیں۔ بلکہ ڈٹے ہوئے صحابہؓ کی حفاظت میں چھوڑ کر وہ منتشر ہوئے۔ یہ حضرات کون تھے جو وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دائیں بائیں ڈٹے رہے۔ یہ حضرات تھے حضرت طلحہؓ، حضرت ابو بکرؓ، حضرت اور دوسرے کئی حضرات۔ پروفا کا تمغہ اس دن حضرت طلحہؓ کے سر پر رہا۔ صحابہؓ جب کبھی اس دن کو یاد کرتے

حضرت طلحہؓ کی یاد تازہ کرتے۔ علامہ علی قاریؒ (۱۱۱۴ھ) لکھتے ہیں:۔

وكانت الصحابة اذا ذكر يوم احد قالوا ذاك يوم كله لطلحة۔ (مرفقات جلد ۱ ص ۲۱۲)

ترجمہ۔ اور جب کبھی یوم احد کا ذکر ہوتا۔ صحابہؓ کہتے وہ سارا دن تو طلحہؓ کے لیا ہے۔

حضرت علیؓ اس وقت کہاں تھے۔ حضرت طلحہؓ سے کچھ فاصلے پر تھے۔ سب سے زیادہ اس دن وفا کا مظاہرہ حضرت طلحہؓ نے کیا۔ آپ کا ہاتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرے پر پہرہ دیتا رہا اور دشمنوں کے تیر روکتا رہا۔ پھر یہ واقعہ جو بھی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں پیش آیا اور یہ دور۔ درمشتق و تربیت تھا۔ اب دیکھئے میدان چھوڑنے والے صحابہؓ پر اللہ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا مکین لیا ہے۔

احد کے دن منتشر ہونے والوں کا حکم

معزز اراکین اسمبلی۔ اسے قرآن کریم میں دیکھئے۔

ولقد عفا الله عنهم۔ (پک آل عمران ع ۱۶ آیت ۱۵۵)

ترجمہ۔ اور اللہ بے شک اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کر دیا ہے۔

اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بھی فرمایا:۔

واعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر۔ (پک آل عمران ع ۱۵۹ آیت ۱۵۹)

ترجمہ۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مغفرت چاہی اور اپنی شوریٰ میں انہیں شامل رکھیں۔

جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں فیصلہ یہ ہوا کہ وہ حضرات برابر آپ کی مجلس شوریٰ کے رکن رہیں گے تو اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان سے اس دن جو کچھ ظہور میں آیا وہ اچانک بے اختیار ہی میں ہوا تھا۔ اگر ان کی نیت میدان سے فرار کی ہوتی تو اللہ تعالیٰ ان سے اس طرح عفو و رافت کا معاملہ نہ فرماتے۔

غزوہ بدر کے موقع پر تو بنو عارضہ اور بنو سلمہ نے کمزوری دکھانے کا قصد کیا تھا۔ بایں ہمہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی ولایت (دوستی۔ راہ حق) سے نہ نکالا۔ ان حضرات کو کھلے طور پر مومن فرمایا۔ قرآن کریم میں ہے۔

اذ همت طائفتان منك ان تفتلا والله وليهما وعلى الله فليتوكل المؤمنون۔

(پک آل عمران ع ۱۳ آیت ۱۳۲)

ترجمہ: اور یاد کرو جب تم میں سے دو گروہوں نے کمزوری دکھائی چاہی اور الشران دونوں کا ولی اور مومنوں کو تو اسی پر بھروسہ کرنا چاہیے۔

یہ دو گروہ بنو عذرہ اور بنو سلمہ تھے۔ ہم اس پر کچھ بحث پہلے کر آئے ہیں۔

سورس طرح کی کمزوریوں اور تاریخی واقعات سے ان حضرات کے مقام ولایت اور صحابیت کو مجروح نہیں کیا جاسکتا۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو ان حضرات کے بارے میں کوئی اور ریمارک کرنے کا حق نہیں۔ ہمارا ان سے تعلق — اور ہماری ان سے عقیدت ان کے تعلق برائت کی وجہ سے ہے ان کے اعمال کے باعث نہیں۔ حدیث نبوی من اجمعہم فبجی اجمعہ ومن ابغضہم فبغضی ابغضہم (ادکال) مشہور و معروف ہے — سو صحابیت ایک ایسا شرف ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا عمل اس کی برابری نہیں کر سکتا اور اس کا صحابہ کرام کو خود بھی یقین تھا — شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:۔

علی انہم کا نواعتقدون ان شان الصحابة لا یعدلہ شیء۔ (الاصابہ جلد ۱ ص ۱۱)

ترجمہ: اور اس پر یہ کہ خود بھی اعتقاد رکھتے تھے کہ صحابیت کی تفہیمت کے برابر اور کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔

ہاں صحابیت وہ ہو جو دوسرے صحابہ میں جانی پہچانی ہو۔ دوسرے صحابہ اسے بطور صحابی پہچانتے ہوں۔ اس کی بحث پہلے آچکی ہے۔

اس قسم کے واقعات جب آپ کے سامنے آئیں تو اس بات کو کبھی نہ بھولیں کہ اللہ رب العزت اور اس کے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے بشری امور اور تربیتی حالات میں ان نفوس قدسیہ کو صحابیت سے نکالا نہ تھا اور نہ ان سے کوئی خلعت احترام چھینی تھی اور نہ ان کی شخصیات کریمہ کو آئندہ کسی دینی اور سیاسی ذمہ داری کے لیے مجروح کر دیا تھا۔

حضرت علیؑ کے خلاف اٹھنے والے صحابہ

(۳) — ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے خلیفہ راشد حضرت علیؑ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ (مفہمت مذکور ص ۱۱)

الجواب

ہم جواباً کہیں گے کہ جب ان کی (حضرت معاویہؓ کی، ان سے (حضرت علیؑ سے) شیعہ میں مصالحت ہو گئی

تو پھر بغاوت کہاں رہی — جو علاقے حضرت معاویہؓ کے قبضے میں رہے کیا وہ اب اذن خلیفہ سے ان کے پاس نہ آئے تھے — کیا یہ بدلتہ مسئلہ میں پیش نہ آیا — اور کیا اب کہیں علم بغاوت بلند رہا — انہوں نے شیعہوں کو ہر وقت علم کی سوچتی ہے اور وہ اس صلح سے فائدہ نہیں اٹھاتے جو اس جنگ کے بعد وجود میں آئی تھی۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

شیعہ اس پر یہ سوال کرتے ہیں کہ اگر کتب کے بدلتہ سے امیر المؤمنین حضرت علیؑ اور حضرت امیر معاویہؓ میں لڑائی تو بند ہو گئی مگر سلطنت اسلامی دو ٹکڑوں میں تو بٹ گئی تھی نا۔

ہم جواباً کہتے ہیں کہ حضرت امام حسنؑ اور حضرت امیر معاویہؓ کی صلح سے پھر یہ اسلامی سلطنت کیا ایک وحدت میں نہ آگئی تھی، ان کے آپس میں متحد ہو جانے کے بعد سابقہ اختلافات کو اچھا لانا کسی شریف انسان کو زریب نہیں دیتا نہ پڑھے کھے لوگ اسے پسند کرتے ہیں۔

اب کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ حضرت امیر معاویہؓ (جو حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہما کے امام اور پوری سلطنت اسلامی کے واد حکمران تھے) کی شان میں کوئی گستاخی کرے۔ حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ دونوں بھائیوں نے حضرت امیر معاویہؓ کی بیعت کی تھی اور آپ کے وظیفے قبول کیے تھے۔ حضرت حسنؑ کی شہادت کے بعد حضرت حسینؑ ان وظیفوں کو برابر قبول کرتے رہے تو اب اس باب میں پوری اہمیت کا موقف یہ ہونا چاہیے کہ ہماری اس شخصیت کریمہ سے کئی صلح ہے جس سے حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کی پوری وفاداری رہی۔ اور حضرت امیر معاویہؓ کی وفات تک حضرت حسینؑ نے اس وفا کو نبھایا اور اپنا ہاتھ اطاعت امیر سے نہیں کھینچا۔ حضرت امیر معاویہؓ کی وفات ہوئی تو پڑھا انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اگر حضرت حسینؑ انہیں اپنے لوگوں میں سے نہ سمجھتے تھے تو انہیں اپنے ساتھ انا للہ میں کیوں جمع کیا۔

اسلام کی یہ تعلیم ہے کہ خواتم امور سے سبق حاصل کرو اور اہل امور سے نہیں۔

ان الحسنات یدہبن السیئات ذلک ذکرہ للذاکرین۔ (پاک سورہ ہود ص ۱)

ترجمہ: نیکیاں غلطیوں کو مہلے جاتی ہیں اس میں ابھی یاد ہے یا در کھنے والوں کے لیے۔

حضورؐ سے مال غنیمت کی تقسیم میں برابری کا مطالبہ

(۵) — ایسے صحابی تھے جنہوں نے مال غنیمت کی تقسیم میں پیغمبر اسلامؐ پر بد اعتمادی اور خیانت کی تہمت

لگائی۔ (معاذ اللہ)

یہ بھی اسی دور کا ایک واقعہ ہے جب صحابہؓ زیر تربیت تھے۔ ایک شخص حرقوص بن زہیرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ آپ اس وقت مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے اور ہر کسی کو اس کے حالات کے مطابق دے رہے تھے۔ اس نے کہا:-

ما عدلت فی الغنمة۔ (سنن نسائی جلد ۲ ص ۱۴۹ جلد ۲۵۹)

ترجمہ۔ آپ نے سب کو ایک جیسا نہیں دیا۔

یہ نادان اس بات کو نہ سمجھ سکا کہ ہر کسی کو اس کے حالات کے مطابق دینا ہی عدل ہے اس میں بڑبڑکی تقسیم ضروری نہیں حقیقت یہ ہے کہ یہ شخص کہیں دور سے آیا تھا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت نہ پائی تھی حضرت عمر فاروقؓ کو اس غلط بات پر بہت غصہ آیا۔ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسے قتل کرنے کی اجازت مانگی۔ آپ نے اجازت نہ دی بلکہ فرمایا:-

ان له اصحابا يحرقونهم مع صلاته وصيامه مع صيامه۔ (صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۴۹)

ترجمہ۔ اس کے ایسے اصحاب ہیں کہ تم اپنی نماز کو ان کی نماز کے سامنے کچھ نہ سمجھو گے اور اس کے روزے کو اپنے روزے کے سامنے کچھ نہ جانو گے۔

یہ حرقوص بن زہیرؓ صحابہ میں سے نہ تھا۔ بلکہ اس کے ساتھی اور اصحاب کچھ اور لوگ تھے۔ عرفایہ شخص نہ پہلے اور نہ اس واقعہ کے بعد کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دیکھا گیا۔ اس لیے اسے کیسے صحابی سمجھا جا سکتا ہے؟ پھر اکابر صحابہؓ اس کے قتل کے ورپے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اس شخص کی جڑ سے اسی قوم اٹھے گی کہ ان کا قرآن پڑھنا ان کے حلق سے نیچے نہ اترے گا۔ کیا یہ اس کے صحابی نہ بننے کا اقرار نہیں؟ آپ نے تو ایسے لوگوں کو گردن زدنی قرار دیا اور فرمایا:-

فانما القيتهم فاقتلهم فان قتلهم اجر لمن قتلهم يوم القيامة۔ (صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۴۹)

ترجمہ۔ سو تم جہاں ان کو پاؤ مار دینا۔ ان کے مارنے میں مارنے والے کو قیامت کے دن اجر ملے گا۔

سیدنا حضرت علی المرتضیٰؓ نے اپنے دور خلافت میں اس حکم پر عمل کیا۔ یہ ہی وہ لوگ تھے جو اس وقت خوارج بن کر اٹھے۔ بہر حال حرقوص بن زہیرؓ کو صحابہؓ میں شمار کرنا درست نہیں۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:-

وعندى في ذكره في الصحابة وقفة۔ (الاصابہ جلد ۲ ص ۲۸۵)

ترجمہ۔ میرے نزدیک اسے صحابہ میں ذکر کرنے میں رکنا چاہیئے۔

حرقوص بن زہیرؓ کو صحابی سمجھنا خوارج کی شرارت ہے بشیم بن عدی کا کہنا ہے:-

ان الخوارج تزعم ان حرقوص بن زہیر کان من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وانه قتل معهم يوم النهروان قال فسألت عن ذلك فلم اجد احدا يحسنه الا اصحابنا (۲۲)

ترجمہ۔ خوارجوں کا کہنا ہے کہ حرقوص صحابہ میں سے تھا اور وہ ان کے ساتھ جنگ نہروان میں مارا گیا تھا۔ راوی نے کہا میں اس کے بارے میں پوچھتا ہی رہا کہ وہ کون ہے۔ میں نے کسی کو نہ پایا جو اسے جانتا پہچانتا ہو۔

اس شخص کی جڑ سے جو قوم اٹھی اسے خوارج کہا گیا لیکن جہاں تک اس شخص کے اصحاب بنی اور رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہونے کا تعلق ہے وہ غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد آپ پہلے پڑھ آئے ہیں۔

“لا يدخل النار احد شہد الحديدية الا واحد“

ترجمہ۔ جہنم میں شامل ہونے والوں میں ایک شخص کے سوا کوئی جہنم میں نہ جائے گا۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ اس سے آپ کی مراد حرقوص بن زہیرؓ ہی تھا۔ (الاصابہ جلد ۲ ص ۱۴۹) حافظ ذہبیؒ نے تذکرہ میں امام قراب سرخسی کے ترجمہ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ اس روایت کے آخر میں آنحضرتؐ کے یہ الفاظ بھی ملتے ہیں:-

اس کے ساتھی اسلام سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے یہ شرکار سے نکل جاتا ہے ان میں اسلام کی کوئی چیز بھی نہ پائی جائے گی۔

اب آپ انصاف فرمائیں کہ ایک منافق کو صحابہ کے جلو میں پیش کرنا کون سا علم اور کون سی دیانت ہے بشیر حسینؒ نے لکھتے ہوئے کہ ایسے صحابی بھی تھے جنہوں نے مال غنیمت کی تقسیم میں حضورؐ پر بد اعتمادی کئے تھے کیا کچھ بھی خدا کا خوف لاحق ہوا؟ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

بشیر حسینؒ نے یہ بھی کہا ہے:-

⑦ — ایسے صحابی بھی تھے جو حضرت علیؓ پر سب و شتم کرتے اور کہتے رہے۔ (مسلم شریف)

یہ کبھی ہو سکتا ہے کہ جس بیغیر کی یہ تعلیم ہو سبب المسلمہ فسوق و قتالہ کفر مسلمانوں کو سب و شتم کرنا فسوق ہے اور اس سے قتال کفر ہے) اس کے صحابہ ایک دوسرے پر سب کریں؟ یہ بات کہاں سے پہلی۔ اس کے لیے کچھ پیچھے جانا ہو گا۔

اسلام میں پہلی غزوات وہ ہے جو امیر المؤمنین سیدنا حضرت عثمانؓ کے خلاف اٹھی۔ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے صفت اسلام میں نئی راہ قائم کی۔ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ان بدعتوں نے حضرت علیؓ کے لشکر میں پناہ لے رکھی تھی یہ حضرت علیؓ مرتضیٰؓ کے ارادے اور ایمان سے نہ تھا۔ وہ لوگ اس درجہ آپؐ پر چھاپے تھے کہ انہی کی بات چلتی تھی حضرت علیؓ کی نہیں۔

خلیفہ اس قدر بے بس ہو یہ بات صحابہؓ اور تابعینؓ کے تصور میں نہ گزر سکتی تھی۔ اس نے اس غلط فہمی کو جنم دیا کہ حضرت علیؓ با اختیار خود ان بدعتوں کو پناہ دے رہے ہیں یہ بات واقع میں غلط ہے حضرت علیؓ مرتضیٰؓ کا دامن قتل عثمانؓ سے بالکل پاک ہے۔ آپؐ نے حضرت عثمانؓ کی بیعت صاف دلی سے کی تھی اس میں منافقت کا کوئی شائبہ نہ تھا۔ تاہم بات چل نکلی کہ شہادت حضرت عثمانؓ میں حضرت علیؓ کا ہاتھ ہے آپؐ فتنیں کھا کھا کر اس کی تردید کرتے تھے۔ مگر حضرت عثمانؓ کے بعض اقرباء ایسے لشکر کوک میں پڑے تھے کہ بات صحیح سمیت اختیار نہ کر سکی۔

ان دنوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث خاصی معروف تھی۔ آپؐ نے فرمایا تھا:-
من أوى محدثاً فلعنة الله والملائكة والناس اجمعين۔

(صحیح بخاری جلد ۱ ص ۲۵۱ جلد ۲ ص ۱۰۸۶)

ترجمہ۔ جو شخص کسی بدعتی کو پناہ دے اس پر اللہ کی لعنت اس کے فرشتوں اور تمام مسلمانوں کی۔

یہاں سے حضرت عثمانؓ کے باغیوں اور قاتلوں کے خلاف لعنت کا سلسلہ چلا اور یہ بات بطور عموم تھی کہ اللہ تعالیٰ ان تمام لوگوں پر لعنت کرے جنہوں نے قلعہ اسلام میں تفرقے کا یہ پہلا شگاف کیا ہے۔

اب چونکہ حضرت علیؓ کے خلاف بھی یہ پروپیگنڈہ تھا کہ آپؐ کے لشکر میں قاتلین عثمانؓ پناہ لیے ہوئے ہیں تو اگر حضرت عثمانؓ کے اقرباء میں سے کسی نے غلط فہمی میں حضرت علیؓ کے خلاف کوئی سب و شتم کیا تو ہم اسے اچھا نہیں سمجھتے جس نے ایسا کیا اس نے بہت بُرا کیا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اس غلط فہمی پر باہم جنگ وجدال ہو سکتا ہے اور اسے اپنا اپنا اجتہادی موقف کہتے ہیں تو کیا اس غلط فہمی میں باہم سب و شتم نہ ہوتا ہو گا۔ دونوں طرف کے لوگ ایک دوسرے پر سب و شتم کرتے تھے:-

کانت طائفتان یسب بعضہم بعضاً۔ (ملاقات جلد ۱ ص ۳۱۱) دونوں فریق ایسا کرتے تھے۔

تاہم یہ بات سمجھنے کے لائق یہ ہے کہ ان حضرات کا عمل کیا آخر تک رہا یا کسی موقع صلح پر انہوں نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ اگر یہ رجوع ثابت ہو جائے بلکہ اسے صلح کی ایک شرط تسلیم کیا جائے تو پھر دواخرا امور اعتبار ہو گا۔ اب شخص کا دامن حضرت علیؓ کو بُرا بھلا کہنے سے پاک ہو گا جس سے بھی ایسی نازیبا بات ہوئی ہو اگر ان کے ایم میں ہے:-

العرب یعلمون ان الله هو یقبل التوبة عن عباده۔ (پل التوبہ آیت ۱۰۴)
ترجمہ۔ کیا انہوں نے نہیں جانا کہ اللہ اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے۔

حضرت علیؓ پر سب و شتم کرنے کا الزام

صحیح مسلم کے حوالے سے بشیر حسین مذکور نے جو بات کہی ہے اس میں کسی کو حضرت علیؓ پر سب و شتم کرنے کا حکم نہیں دیا جا رہا۔ بعض پوچھا جا رہا ہے کہ وہ حضرت علیؓ کو بُرا بھلا کیوں نہیں کہتا۔ وہ جانتا چاہتا ہے کہ شاید اس کے پیچھے کوئی وجہ وجہ موجود ہو۔ اس صورت میں اسے سب و شتم کا حکم ٹھہرانا اور صحابہؓ پر اعتراض کرنا کہ وہ حضرت علیؓ پر سب و شتم کرتے اور کراتے تھے سراسر زیادتی ہوگی۔

صحیح مسلم میں حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کی ایک گفتگو مذکور ہے۔ ان دو حضرات کی ملاقات غالباً مکہ میں ہوئی۔ حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت سعدؓ سے وجہ پوچھی کہ وہ حضرت علیؓ کے بارے میں خاموش کیوں ہیں اور میرے ساتھ کیوں نہیں ہوتے۔ ثور عثمانؓ کے بارے میں حضرت علیؓ اپنی ذمہ داری ادا نہیں کر پائے۔ آپؐ انہیں بُرا بھی نہیں کہتے۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے۔ سب کا معنی گالی دینا ہی نہیں بُرا بھلا کہنا اور لا تعلق ہونا بھی اسی ذیل میں آتا ہے اور یہ لفظ عام ہے۔
ابو عبد اللہ محمد بن خلفہ الاشجائی شرح مسلم میں لکھتے ہیں:-

یحمل السب علی التعلیل فی المذهب والرأی فیکون المعنی مامنعک من ان تبین للناس خطاءہ وان ما نحن علیہ اسد واصوب ومثل هذا الیہی سباً فی العرف۔
(اکمال اکمال العلم ص)

ترجمہ۔ یہاں لفظ سب اپنے موقف اور رائے کو بدلنے پر محمول کیا جائے گا (گالی کے معنی نہیں) پس اس کا یہ مطلب لیا جائے گا کہ آپؐ کو کس چیز نے روک رکھا ہے کہ لوگوں کے سامنے علیؓ کی خطا بیان نہ کریں اور یہ بات کہنے سے کہ جس بات پر ہم ہیں وہ زیادہ صحیح اور بہتر ہے۔ عرب عرف میں ایسے موقف کو بھی لفظ سب سے ذکر کر دیتے ہیں (اور ظاہر ہے یہ گالی کا معنی نہیں ہے)۔

لغت حدیث کی مشہور کتاب مجمع البحار میں ہے:-

المعنی مامنعک ان تخطئہ فی اجتہاد وتظہر للناس حسن اجتہادنا۔ (مجمع البحار جلد ۲ ص ۱۰۸)
ترجمہ۔ اس کا معنی یہ لیا جائے گا کہ آپؐ کو کس چیز نے علیؓ کے خطا۔ فی الاجتہاد اور ہمارے صواب۔ فی الاجتہاد کو لوگوں کے سامنے لانے سے روک رکھا ہے۔

پھر اس روایت میں حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت سعدؓ کو سب کرنے کے لیے نہیں کہا۔ سب کرنے کی وجہ پوچھی ہے کہ یہ ازراہ تفرع ہے یا کسی خوف کے باعث ہے یا کوئی اور وجہ ہے۔ اگر تفرع اور احتیاط ہے تو پھر صحیح ہے اور اگر کوئی اور وجہ ہے تو بتائیں میں اس کا جواب دے کر آپ کو مطمئن کروں گا۔ حضرت سعدؓ نے صاف صاف حضرت علیؓ کے فضائل ذکر کئے۔

① فتح خیبر کا علم بردار ہونا۔

② ہارون امانت ہونا۔

③ اور حدیث کسار میں اہلیت میں آنا ذکر فرمایا۔

اور حضرت امیر معاویہؓ نے ان میں سے کسی کا مناقبہ نہیں کیا۔ آرام سے سنا۔ حضرت سعدؓ ان سے بالکل مرعوب نہیں ہوئے اور بات صاف صاف کہہ دی۔

اس سے پتہ چلا کہ حضرت امیر معاویہؓ کسی کو حضرت علیؓ کو بُرا کہنے پر مجبور نہیں کرتے تھے اور نہ انہیں حضرت علیؓ کے ان فضائل سے انکار تھا۔ یہ صرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے دفاعی جو انہیں ان کے ناحق خون کے قصاص کے لیے اٹھائے ہوئے تھے اور وہ ہر صحابی کو واقعات کی روشنی میں مطمئن کرنا اپنی ذمہ داری سمجھتے تھے۔ حضرت سعدؓ چونکہ اکابر ہیں سے تھے عشرہ مبشرہ میں سے تھے اور حضرت عمرؓ کی مقرر کردہ کمیٹی کے محاسب ستہ میں سے تھے۔ اس لیے حضرت معاویہؓ نے ان کو ہم خیال بنانے کے لیے بات پھیری اور وجہ پوچھی کہ آپ علیؓ کے خلاف فی الاجتہاد لوگوں کے سامنے کیوں نہیں لاتے؟

اگر یہ امیر معاویہؓ کا حکم ہوتا تو کیا حضرت سعدؓ اس دلیری سے حضرت علیؓ کے فضائل ذکر کر سکتے تھے اور کیا پھر حضرت سعدؓ کو ہنسی چلے جاتے۔ انفس ہمارے دوست بات سمجھتے نہیں اور پرو پیگنڈہ جاری رکھتے ہیں کہ امیر معاویہؓ کے حکم سے حضرت علیؓ کو صبح شام گالیاں دی جاتی تھیں۔ استغفر اللہ العظیم امام نووی شافعیؒ (۶۷۲ھ) لکھتے ہیں:-

قول معاویہ ہذا لیس فیہ تصریح بانہ امر سعد ابنتہ۔ انما سألہ عن السبب المانع من السب کا نہ یقول هل امتنعت منه تورعاً او خوفاً او غیر ذلک؟ فان کان تورعاً واجلاً لیس عن السب فانت معصیب وان کان غیر ذلک فله جواب آخر (ردوی جلد ۲ ص ۴۸)

ترجمہ حضرت معاویہؓ کی اس بات میں یہ بات نہیں پائی جاتی کہ آپ نے حضرت سعدؓ کو سب علیؓ کا حکم دیا تھا۔ آپ نے محض اس کا سبب پوچھا کہ آپ علیؓ سے لائق کیوں نہیں ہوتے۔ گویا آپ پوچھ رہے تھے کہ آپ تورع اور احتیاط کی وجہ سے ایسا نہیں کرتے یا کوئی خوف مانع ہے یا اس کا کوئی اور سبب ہے۔ اگر سب سے دور رہنا ازراہ تورع و احتیاط ہے پھر تو آپ درست ہیں اور اگر کچھ

اور بات ہے تو اس کا جواب دوسرا ہے۔

اگر حضرت معاویہؓ واقعی حضرت سعدؓ کو حضرت علیؓ کے بارے میں گالی دینے کا حکم دے رہے تھے تو پھر حضرت سعدؓ ان کے ایسے معتقد کیوں ہو گئے کہ ان کے فیصلوں کو بالکل حق سمجھنے لگے۔ آپ فرماتے ہیں:-
مأثرت احدثاً بعد عثمان اقضى بحق من صاحب هذا الباب یعنی معاویہ۔

(تاریخ دول الاسلام للذہبی جلد ۲ ص ۲۷ البدایہ جلد ۱ ص ۱۳۳)

ترجمہ۔ سعد بن ابی وقاصؓ کہتے ہیں میں نے حضرت عثمانؓ کے بعد حق کا فیصلہ کرنے والا معاویہؓ سے بڑھ کر کسی کو نہیں پایا۔

پھر ایک دفعہ آپ شام گئے تو حضرت امیر معاویہؓ کے ہاں ایک رمضان گزارا۔ (البدایہ جلد ۱ ص ۱۳۳)

حضرت سعدؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے یہ تعلقات بتاتے ہیں کہ آپ کا ان سے پوچھنا مالک لا یترب حضرت علیؓ کو گالی دلوانے کے لیے نہیں تھا اور نہ یہ بات صحیح ہے کہ آپ کے حکم سے معاذا اللہ حضرت علیؓ کو برسرِ مہر گالیاں دی جاتی تھیں۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

قیس بن حازم کہتے ہیں کہ میں مدینہ میں تھا اور بازار میں گشت کر رہا تھا۔ میں ابجاریت تک پہنچا۔ میں نے دیکھا کہ کچھ لوگ ایک سوار کے گرد جمع ہیں وہ اپنی ٹوپی پر سوار حضرت علیؓ کو بُرا بھلا کہہ رہا تھا۔ حسن اتفاق سے سامنے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ آئے اور لوگوں کے پاس کھڑے ہوئے اور لوگوں سے پوچھا۔ یہ کیا ہے؟ لوگوں نے کہا یہ شخص حضرت علیؓ کو بُرا بھلا کہہ رہا ہے حضرت سعدؓ آگے بڑھے اور اس سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اے شخص تو کس لیے حضرت علیؓ کو بُرا بھلا کہتا ہے؟ کیا وہ پہلے اسلام لائے والوں میں سے نہیں؟ کیا یہ وہ پہلے آدمیوں میں سے نہیں جنہوں نے شروع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ کیا یہ ان لوگوں میں سے زیادہ راہزن ہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کیا یہ حضورؐ کے داماد نہیں؟ کیا یہ حضورؐ کے غزوہ ات میں آپ کا جھنڈا اٹھانے والے نہیں؟ اس کے بعد قبیلہ کی طرف منہ کیا اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے اور فرمایا۔ اے میرے اللہ! یہ شخص تیرے اولیاء میں سے ایک ولی کو بُرا کہتا ہے۔ پس یہ مجمع عیدانہ ہونے پائے کہ تو اسے اپنی قدرت دکھا دے۔ حضرت قیس کہتے ہیں کہ خدا کی قسم ابھی ہم وہاں سے جدا نہیں ہوئے تھے کہ اس کی سواری اس کو لے کر دھنسن گئی اور یہ سر کے بل اہنی پتھر دوں پر گرا اور مر گیا۔ (متدرک ج ۲ ص ۵۵ و واقعہ الذہبی و قال بذا حدیث صحیح علی شرط الشيخین و اخرجه ابو نعیم فی الدلائل ص ۱۳۳ من ابن السیب)

سو اگر حضرت سعدؓ اس باب میں کسی دباؤ میں ہوتے تو کیا مذکورہ صورت عمل میں آسکتی تھی؟ پھر بھی

اگر اس دور میں کسی عامل نے کوئی ایسی بات کہی بھی تو دوسروں نے کھٹے عام اس کا انکار کر دیا۔ اب الزام کس پر؟ (دیکھئے صحیح مسلم جلد ۲ ص ۲۸)

اب یہ کہنا کہ ایسے صحابہ بھی تھے جو حضرت علیؑ کو کھٹے بندوں کالی دیتے تھے۔ اگر انصاف کا غور کرنا نہیں تو اور کیا ہے

نوٹ: اثنا عشری عہدے میں کوئی شخص حضرت علیؑ کو سب و شتم کرنے سے حضرت علیؑ کی جماعت سے نہیں نکلتا اور ان لوگوں کے عہدے کے مطابق آپ نے اجازت دے رکھی تھی کہ اگر کوئی ہتھیں مجھے برا بھلا کہنے کی دعوت دے تو تم بے شک مجھ پر سب و شتم کر لیا کرو۔

ترغیب رضی (۴۰ ص ۴۰) پنج ابلاغہ میں لکھتا ہے کہ آپ نے (یعنی حضرت علیؑ نے) فرمایا۔
وانہ سیام کم لیبی والبرۃ منی فاما اللبۃ فلی ذکوة ولکہ نجاة۔ (پنج ابلاغہ جلد ۱ ص ۹۲)
ترجمہ جہاں تک سب کا تعلق ہے تم مجھ پر کر لیا کرو لیکن جو برأت ہے سو مجھ سے کبھی برأت نہ کرنا۔

معزز اراکین اسمبلی

بیر حسین بخاری کے اس وادی پر غلامیں بچائے یہ چودہ کاٹھے ہم نے ایک ایک کر کے اٹھا دیئے ہیں۔ اب آپ بے خطر ہو کر تخت ناموس صحابہؓ کے بل پر توجہ فرمائیں اور بعض صحابہؓ سے دوران تربیت پیش آنے والے بعض امور سے اس باب میں دل برداشتہ نہ ہوں۔ قرآن و سنت کی روشنی میں معیار صحابیت جو ہم نے پیش کیا ہے اس کی رو سے صحابہؓ سے دوران تربیت صادر ہونے والے کسی ناپسندیدہ امر سے ان کی شخصیت مجروح نہ ہوگی۔ اور نہ ان سے عبائے صحابیت سلب ہوگی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کسی سے کوئی ایسی بات صادر ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے اسے اس پر باقی نہ رہنے دیا اور وہ رجوع کی دولت سے مالا مال ہو گئے۔ سورضی اللہ عنہم وعضوا عنہ پھر بھی اپنے محل پر باقی رہا اور رضوان خداوندی ان سے عدا نہیں ہوئی۔

اب آئیے اس پر ذرا اور غور کریں کہ بیعت رضوان پر خدا کا اعلان کیا کسی آئندہ دور کی بے خبری سے تھا یا اللہ تعالیٰ بعد میں ہونے والے تمام امور کو پہلے سے جانتے تھے۔ یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ خدا کو بدا ہوا اور پھر اسے پتہ چلا کہ بیعت رضوان میں شامل ہونے والے اکثر لوگ معاذ اللہ دولت ایمان سے خالی تھی۔

استغفر اللہ العظیم

نجات اخروی کی سند

لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یسألونک تحت الشجرہ

نجات اخروی کی یہ وہ سند ہے جو کہ حدیث کے مقام پر پندرہ سو صحابہؓ کو دی گئی

حقوق بن زبیر کے سوا اللہ سب سے راضی ہو چکا جو اس درخت کے نیچے آپ سے بیعت کر رہے تھے سب مؤمنین تھے آنحضرتؐ نے فرمایا لا یدخل النار احد شہد الحدیثۃ الا واحد جو لوگ حدیث آئے ہیں ان میں سے کوئی بہنیم نہیں جائے گا سوائے ایک کے۔ شیخ الاسلام مافظ بن حجر عثمانیؒ فرماتے ہیں اس ایک سے آپ کی مراد حقوق بن زبیر تھا سو حدیث کا اعلان اگر نجات اخروی کی ضمانت نہیں تو حقوق کے لیے مذکورہ مؤمنین کے لیے فاعلہ دایا اذ لا یصلہ

غزوہ حدیبیہ میں کن کن کی مغفرت موعود ہے؟
حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا ارشاد

حضرت البرکۃ حضرت عمر حضرت عثمان۔ حضرت علی۔ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بیعت ہجرت میں کچھ کام نہیں۔ پھر اسی بیعت ہجری ہی کے سبب خداوند کریم یوں فرماتا ہے کہ اللہ ان سے راضی ہوا، سو اول تو یہی کفایت کرتا تھا..... ان کی مغفرت میں کلام کی گنجائش درہی۔ کیوں کہ بزرگان مذکور سب کے سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔

مولانا نے بیعت رضوان کو ان کے حق میں نجات اخروی کی سند قرار دیا ہے۔ حقوق میں سے منافقین اس میں نہیں آتے ان کی وجہ سے پندرہ سو صحابہؓ کو مشتبہ کرنا کسی نیک نیت کا کام نہیں۔

بیعت رضوان

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى۔ امام ابو عبد -

بیعت رضوان وہ بیعت ہے جو حدیبیہ کے مقام پر سیدنا حضرت عثمان کے خون کا بدلہ لینے کے لیے لگی تھی۔ یہ بیعت صحابہ کا ایک عمل تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے انہیں رضی اللہ عن المؤمنین کی سند دی۔ اس میں یہ کوئی شرط نہیں کہ آئندہ ان صحابہ کا لائحہ عمل کیا ہے۔ سوائے اس کے کہ وہ اس پیش آنے والی جنگ میں اپنے اس عہد کو نہ توڑیں۔

اللہ تعالیٰ ان کے دل کی باتوں کو بھی جانتے تھے اور ان کے آئندہ ہونے والے حالات بھی اس سے مخفی نہ تھے۔ بایں ہمہ اس نے ان سے اپنی رضامندی کا اظہار کیا اور انہیں رضی اللہ عنہم کی سند دی۔ کوئی شخص فقط بیعت کو نجاتِ آخری کی سند نہیں کہتا۔ اس پر جو شہادت ہی اعلان ہوا وہ نجاتِ آخری کی سند ہے۔ اللہ رب العزت کا رضی اللہ عنہم کا اعلان کیا ان کے لیے نجاتِ آخری کی سند نہیں؟

فاعتبروا یا اولی البصائر۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث و مہجور (۱۲۳۹ھ) لکھتے ہیں:-

حق تعالیٰ نے رضی اللہ عن المؤمنین فرمایا نہ کہ عن بیعة المؤمنین اور پھر فعل علم ما فی قلوبہم بھی اس کے ساتھ ملا دیا اور ظاہر ہے کہ مقصد و اخلاص اور نیات کا ٹھکانا دل ہے۔ رضنا صاحب فعل سے متعلق ہے نہ کہ فعل کے ساتھ۔

(ستھ آٹھ عشرہ پر اردو ص ۵۷)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے خواب میں دکھایا تھا کہ مسلمان مسجد حرام میں حلق و قصر کے ساتھ داخل ہو رہے ہیں جن مسلمانوں کو آپ نے دیکھا ان کے ساتھ آپ مدینہ سے مکہ کی طرف چلے اسی سال چلیں یہ صحابہ کا اپنا فیصلہ تھا۔ راستہ میں حدیبیہ کے مقام پر انہیں روک لیا گیا۔ اور حضرت عثمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سفیر کے طور پر مکہ مکرمہ گئے۔ یہاں مشہور ہو گیا کہ حضرت عثمان شہید کر دیئے گئے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان کے خون کا بدلہ لینے کے لیے پندرہ سو صحابہ سے بیعت جہاد لی۔

یہ ضروری نہیں کہ ان بیعت کرنے والوں میں صرف یہ پندرہ سو ہی ہوں جو آپ کے ساتھ مدینہ سے چلے تھے ہر کتاب ہے کہ اس علاقے کے کچھ اور مسلمان بھی شامل ہوئے ہیں۔ بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ مکہ سے کچھ لوگ آکر مسلمانوں کے بھیس میں ان میں آگئے ہوں۔ تاہم یہ بات اپنی جگہ یقینی ہے کہ بیعت رضوان میں وہ تمام صحابہ موجود تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مدینہ منورہ میں بصورتِ رو یا دکھائے گئے تھے اور ان کی تعداد پندرہ سو کے قریب تھی۔

بیعت حدیبیہ کا دائرہ عہد

اس بیعت میں جو اقرار تھا وہ اسی متوقع جنگ کے لیے تھا کہ خونِ عثمان کا بدلہ لینے بغیر ہم پیچھے نہ ہوں گے اس کا آئندہ کی جنگوں جنگِ خیبر اور جنگِ حنین وغیرہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ ہر جنگ کی اپنی تیاری ہوتی ہے اور اس کے اپنے حالات ہوتے ہیں۔

یہ حقیقت ہے کہ وہاں جنگ نہ ہوئی اور صلح حدیبیہ کے نام سے ایک معاہدہ عمل میں آیا اور مسلمان اگلے سال کے وعدہ سے پیچھے لوٹ آئے۔ نہ جنگ ہوئی نہ کسی کے مکث بیعت کا ایہام پیدا ہوا۔ بیعت کرنے والے پندرہ سو مؤمنین سب سے اللہ تعالیٰ راضی ہوئے اور ان سب کو رضی اللہ عن المؤمنین کی سند دی۔

مکہ مکرمہ سے آکر کچھ لوگ اگر منافقت کے طور پر اس بیعت میں شامل ہو گئے ہوں تو ان کے لیے یہ بیعت نجاتِ آخری کی سند قرار نہیں دی جاسکتی۔ نہ وہ مؤمن تھے نہ اللہ ان سے راضی ہوا۔ مؤمنین کو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود مدینہ سے ساتھ لے کر چلے تھے۔ رضی اللہ عنہم کی سند انہی کو حاصل ہوئی اور حضرت عثمان کی بیعت صادقہ اس سے عیاں ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دستِ مبارک نے حضرت عثمان کے ہاتھ کی نمائندگی فرمائی۔ جس کے مکث کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ کیا اس بیعت میں حضور کا دستِ مبارک برائے عثمان رضائے الہی کی سند نہ بنا؟

بیعت کا مقصد ثابت قدمی دکھانا

بیعت کبھی موت پر نہیں ہوتی۔ یہ بھی ہو سکتی تھی کہ کسی کو دشمن کے جیتنے کا پورا یقین ہو اور یہ سراپا اخلاص و وفاء کرنے کے لیے تیار بیٹھا ہو۔ موت پر بیعت سے مراد یہ ہے کہ وہ موت سے ڈریں گے نہیں۔ اور ارادۂ میلان جنگ سے پیچھے نہ ہوں گے۔ حدیبیہ کے موقع پر نہ تو لڑائی ہوئی نہ کسی کی موت واقع ہوئی اور نہ کوئی پیچھے ہٹا۔ سوائے بیعت پر خدا سے ملنے والی بشارت بغیر کسی تاویل کے اور بغیر کسی مزید تحقیق کے کہ وہ لوگ اس بیعت پر پورے اُترے تھے یا نہیں، ان تمام مؤمنین پر پوری اتر گئی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدینہ سے چلے تھے اور اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے حلق و قصر سے مسجد حرام میں داخل ہونا دکھلایا تھا۔

سواگر یہ موت پر بیعت ہوتی تو کسی کا واپس آنا ممکن نہ تھا۔ سو صبح اور واضح بات وہی ہے جو حضرت جابرؓ نے کہی۔

بایناہ علی ان لا فزولہم نباہ علی الموت۔ (صحیح مسلم جلد ۲ ص ۷۰)

ترجمہ: ہم نے حضورؐ کی بیعت اس لیے کی تھی کہ ہم پیچھے نہ ہٹیں گے یہ نہیں کہہ کر رہیں گے۔

یہ پندرہ سو پانچاؤنویں قریب اہل جنگوں (جنگ خیر، جنگ خنہ، جنگ یمامہ اور عہد خلافت کی دوسری جنگوں) میں کوئی مزید فضیلت پائیں یا نہ — کوئی آنے والا وقت اور کوئی عمل ان سے رمضان کی فضیلت نہیں چھین سکتا۔ اس بیعت رمضان میں اس مترق جنگ میں ثابت قدمی سے سوا ان سے اور کوئی وعدہ نہ لیا گیا تھا۔ اب اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو چکا ہے اور وہ ہمیشہ کے لیے رضائے الہی پانچے ہیں۔ رضی اللہ عنہم۔

صلح حدیبیہ کی شرطوں کا عام مسلمانوں پر اثر

صلح حدیبیہ کی ان شرطوں میں ایک شرط یہ تھی کہ اگر مسلمانوں میں سے کوئی شخص جھگڑا سے آگے نہ بڑھے تو کفار سے واپس نہ کریں گے اور کفار سے کوئی شخص اگر مسلمانوں سے آگے نہ بڑھے تو مسلمان اسے کفار کو واپس کرنے کے پابند ہوں گے۔ یہ شرط عام مسلمانوں کے لیے بڑی گراں تھی۔ اتنے میں ایک شخص ابوجندل بن سہیل مسلمانوں سے آگے نہ بڑھیں بلکہ انہوں نے اس کی واپسی کا مطالبہ کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بات مان لی۔ جب اسے واپس کیا جا رہا تھا تو وہ فریاد کر رہا تھا۔

ای معشر المسلمین اسرۃ الی المشرکین وجئت مسلماً لا ترون مالیتی فی اللہ و کان قد عذب عذاباً شدیداً۔

ترجمہ: اے مسلمانو! مجھے مشرکین کی طرف لوٹایا جا رہا ہے۔ میں تو مسلمان ہو کر آیا تھا کیا تم نہیں دیکھتے کہ میں اللہ کی راہ میں کتنی ٹیکٹیں برداشت کی ہیں — اور یہ صبح ہے کہ وہ بہت سی ٹیکٹوں میں ڈالا گیا تھا۔

صحابہؓ کی پریشانی اور پھر اس کا اٹھ جانا

اس کی اس بے قراری سے عام مسلمانوں پر کیا گزری ہوگی؟ اگر انہیں یہ دوسرے گزرا ہو کہ ہم گھٹے میں جا رہے ہیں اور ہمارا ان کی یہ شرط ماننا درست نہیں۔ تو یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تجربات دنیا میں ایک نئے کا اختلاف ہے اور اللہ تعالیٰ نے انتظامی امور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خود صحابہؓ سے مشورہ کرنے کا حکم دے رکھا تھا۔ انہوں نے یہ سمجھا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رائے قائم کی ہے وہ آپ کی ایک

انتظامی رائے ہے اور ابھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں یہ نہ بتایا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو نصرت کا وعدہ دے دیا ہے۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات بتلائی تو اب سب صحابہؓ آپ کی بات کو مان گئے۔ صحیح مسلم میں حضرت عمرؓ کے بارے میں تصریح ہے کہ آپ کا دل اس مطمئن ہو گیا اور کوئی تردد نہ رہا۔ خطابت فتنہ درجہ ۲ ص ۱۲۱ مشہور اثنا عشری منہر ششم بن سلیمان (۱۰۷۱ھ) لکھتے ہیں۔

فلما اجابہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الصلح انکر علیہ عامۃ اصحابہ واشتد ماکان انکارہم فقال یا رسول اللہ ائسنا علی الحق وعدونا علی الباطل فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نعم قال فنعطی الذلۃ فی دیننا فقال ان اللہ وعدنی ولم یخلفنی۔ (کتاب البرہان فی تفسیر القرآن جلد ۲ ص ۱۹۱)

ترجمہ: سب رسول اللہ نے مشرکین کی (ان شرائط پر) صلح مان لی تو آپ کے اکثر صحابہؓ کو ناگوار گزرا۔ سب سے زیادہ اس پر انکار کرنے والے حضرت عمرؓ تھے۔ آپ نے کہا یا رسول اللہ! کیا ہم پر حق نہیں؟ کیا ہمارے دشمن باطل پر نہیں؟ — آپ نے فرمایا: ہاں۔ اس پر حضرت عمرؓ نے کہا تو کیا ہم اپنے دین میں کمزوری نہیں دکھا رہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے (کامیابی کا) وعدہ کر رکھا ہے اور اس نے کبھی اپنے وعدے کا خلاف نہیں کیا۔

صحابہ کرامؓ پر یہ شرط اس لیے گراں گزری تھی کہ وہ اسے مسلمانوں کی طرف سے ایک کمزوری محسوس کر رہے تھے کہ یہ آپ کی انتظامی رائے ہے۔ یہ نہیں کہ انہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت میں شک ہو گیا تھا۔ وہ سمجھتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ کر رہے ہیں وہ آپ کی انتظامی رائے ہے۔ جب انہیں پتہ چلا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے اس پر نصرت کا وعدہ فرمایا ہے۔ پھر محال ہے کہ کسی صحابیؓ نے اس میں کسی شک یا تردد کا اظہار کیا ہو۔

دل میں دوسرے گزرنے کا شرعی کا حکم

اس طرح کا دوسرے ذہن میں گزرنے اور دل میں وہ قرار نہ پڑنے اس پر شرفا کوئی مواخذہ نہیں حضرت امام جعفر صادقؑ سے دوسرے کے متعلق پوچھا گیا۔ آپ نے فرمایا: دوسرے کتنے ہی کیوں نہ ہوں اس میں کوئی حرج نہیں۔ لا الہ الا اللہ کہہ کر ان سے بچ گیا کرو۔ امام باقرؑ روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک بڑا دوسرے لے کر آیا اور کہا: حضور! میں تو منافق ہو گیا ہوں — آپ نے کہا:۔

واللہ ما نافقت ولو نافقت ما اتیتنی قلبی ما الذی رابک — اظن العدو الحاضر تاک فقال لك من خلقت فقلت الذی خلقنی فقال لك من خلق اللہ۔

(اصول کافی جلد ۲ ص ۵۲۵ ص ۵۲۶)

ترجمہ: بخدا تو منافق نہیں ہوا۔ اگر تو منافق ہو چکا ہوتا تو میرے پاس نہ آتا۔ مجھے بتا دیجئے کیا شک گزرا ہے میرا خیال ہے شیطان تمہارے پاس آیا ہے اور اس نے تجھے پوچھا ہے۔
تجھے کس نے پیدا کیا۔ تو نے کہا اللہ نے مجھے پیدا کیا ہے۔ پھر اس نے کہا ہو گا۔ اللہ کو کس نے پیدا کیا؟

اس سے بڑا دوسرہ اور کیا ہو گا کہ خدا کو کس نے پیدا کیا۔ لیکن وہ شخص اس پر حجاب نہیں۔ جھٹ آئینہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ گیا۔ یہ اس کا آتما اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس دوسرے میں مارا نہیں گیا۔ ورنہ وہ آپ کے پاس کبھی نہ آتا۔

حدیثیہ کے موقع پر صحابہ کا دوسرہ

صحابہ کو حدیثیہ میں جو دوسرہ گزرا وہ اس سے بڑا نہ تھا۔ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ برابر رہے اور اپنا شب آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی عرض کیا۔ آپ نے اس پر امر خداوندی کی اطلاع دی اور وہ دوسرے سب کا جاتا رہا۔ اگر انہیں معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبرد میں ہی شک ہو گیا تھا وہ اس کے ازالہ کے لیے حضور سے ہی عرض کیوں کرتے۔ ان کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں برابر رہنا اور مشکلات میں آپ کی طرف رجوع کرنا ان کے ایمان اور ان کے باطن کی خبر دیتا ہے۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) نے الدر المنثور میں مسور بن محرز اور مروان بن الحکم سے یہ روایت نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حدیثیہ کی طرف نکلتے۔۔۔۔۔ جب ابو جندل کو کوکھ والوں کی طرف لوٹا یا جا رہا تھا اور وہ فریاد کر رہا تھا تو حضرت عمرؓ نے کہا۔

والله ما شككت منذ اسلمت الا يومئذ فانتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت
ألمست من الله قال بلى فقلت ألسنا على الحق وعدونا على الباطل قال بلى.

(الدر المنثور جلد ۲ ص ۷۷)

ترجمہ: بخدا جب سے میں اسلام لایا مجھے اپنے مرقف کے غلط ہونے کا کبھی شک نہ ہوا تھا۔ مگر اس دن (کہ ہم سلمان گھائے میں جا رہے ہیں) پس میں حضور کے پاس آیا کہ کیا آپ اللہ کی طرف سے نہیں؟ (یہ استہنام اقرار ہی تھا) آپ نے فرمایا کیوں نہیں پھر میں نے کہا کہ کیا ہم حق پر نہیں اور ہمارا دشمن باطل پر نہیں؟ آپ نے فرمایا کیوں نہیں۔
آقا اور غلام میں یہ بات پردہ اعتماد میں ہو رہی ہے۔

اس دوسرے کی روایت کیا سنداً صحیح ہے؟

مروان بن الحکم شاید اس وقت پیدا بھی نہ ہوا ہو۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مہد کا یہ واقعہ کس سے نقل کر رہا ہے؟ مسور بن محرز کی عمر بھی اس وقت چار سال ہوگی۔ وہ چھ سال کی عمر میں کہ سے مدینہ آیا حدیثیہ میں وہ اس وقت کہاں سے آ گیا تھا جو وہاں کا یہ واقعہ وہ نقل کر رہا ہے۔ اسے بھی جانے دیجئے یہ بتلائیے کہ کوئی دوسرے نے کہ آپ کی خدمت میں آنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے ارشاد کے مطابق مومن ہونے کی دلیل ہے یا منافق ہونے کی۔ اسے بھی جانے دیجئے حضرت عمرؓ کی اس توثیق میں عامر صاحب حضرت عمرؓ کے ساتھ تھے یا نہیں؟ کیا اس بات کا کوئی ثبوت ہے کہ حضرت عیٰی ان میں سے نہ تھے نہ وہاں تھے۔

اس غیر متصل السند روایت سے اتنے بڑے دعوے کو بیان کرنا کیا کسی صاحب علم کا کام ہو سکتا ہے یہ آپ خود سوچ لیں۔

شک کے معنی کے لیے قرآن کریم کی ایک دوسری آیت

پیش نظر ہے کہ شک یہاں انکار کے معنی میں نہیں۔ اسے سمجھنے کے لیے قرآن کریم کی یہ آیت سامنے رکھیے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے کہا تھا۔

فان كنت في شك مما انزلنا اليك فاستل الذميت يقرعون الكتاب من قبلك.

(دک یونس ج ۱۰ آیت ۹۹)

ترجمہ: پس جو قرآن ہم نے تمہاری طرف نازل کیا ہے اگر اس کے بارے میں تم کسی شک میں ہو تو ان لوگوں سے پوچھ دیکھ جو تجھ سے پہلے تواریث پڑھتے آئے ہیں۔
کیا حضورؐ کو وحی الہی میں کسی قسم کا شک ہو سکتا ہے؟ — ہرگز نہیں۔

شیعوں کی تفسیر عیاشی میں موسیٰ بن محمد بن الرضا سے مروی ہے کہ آپ نے اپنے بھائی سے اس آیت کے متعلق پوچھا۔ اس میں مخاطب کون ہے۔ انہوں نے کہا۔

المخاطب بذلك رسول الله ولعل يكن في شك مما انزل الله ولكن قالت الجملة كيف لم يبعث اليها نبيا من الملائكة. (كتاب البرهان جلد ۲ ص ۱۹۸)

ترجمہ: اس آیت میں مخاطب بے شک رسول اللہ ہی ہیں۔ آپ کو اللہ کی بتائی ہوئی بات میں شک نہ تھا عوام کہہ رہے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں میں سے کسی کو نبی بنا کر ہماری طرف کیوں نہ بھیج دیا۔

اس کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے توقف کو یہاں شک کہا گیا ہے۔ جو ابا حنوز کو توجہ دلائی گئی کہ کیا پہلے بھی انسانوں سے ہی بنی نہیں آتے رہے۔ اس لیے آپ بے شک ان لوگوں سے پوچھ لیں جو اہل کتاب پہلے آ رہے ہیں اگر بات میں کچھ تردد ہو (کہ اس کے خدا کی وحی ہونے میں معاذ اللہ کوئی تردد تھا)۔

افسوس کہ صحابہؓ کے اس وقتی دوسرے کو اشنا حشری شیعہ صحابہؓ دشمنی میں اس بات پر لے آئے کہ گویا انہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں ہی شک ہو گیا تھا۔ بشیر حسین لکھتا ہے۔

انہیں حضورؐ کی نبوت پر ہی شک و شبہ ہو گیا۔ (پینٹڈ مذکورہ صفحہ ۹)

ہم تو جیسے کا حق رکھتے ہیں کہ کیا پھر سورہ یونس کی اس آیت کی رو سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اپنی وحی میں شک ہو گیا تھا کہ شاید کسی اور کی طرف سے آ رہی ہو۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

جب امام باقرؑ نے بڑے سے بڑے دوسرے کو بھی کوئی راہ نہیں دی تو شیعوں کا اس ضعیف اور غیر متصل السند روایت کو اس انداز میں پیش کرنا کہ صحابہؓ کو حضورؐ کی نبوت میں ہی شک ہو گیا تھا۔ اگر صحابہؓ دشمنی نہیں تو اور کیا ہے؟ ان کے یہی وہ وجہ خطاب ہیں جن کے باعث مسلمان ناموس صحابہؓ کا تحفظ چاہتے ہیں۔

اور وہ یہ بل اسمبلی میں لارہے ہیں۔

معزز ارکان اسمبلی! —

آپ اس موضوع کی نزاکت کا خود احساس کریں صحابہؓ کے دل پر مقام حدیبیہ میں کیا گزر رہی تھی بھیر آپ کو اپنے اس لہجہ پر بھی افسوس ہوا — کیا یہ اندر کے ایمان کی آواز نہیں؟

”بعد میں ان کو سخت ندامت ہوئی اور اس کے کفارہ کے لیے روزے رکھے اور نعلین پھینیں خیرات دی اور غلام آزاد کیے“ (الفاروق مولانا شبلیؒ ص ۷۸)

نہیں تو شیعی تفسیر البرہان میں ہی دیکھ لیجئے۔

فاعتذوا لى رسول الله وندموا على ما كان منهم۔ (کتاب البرہان جلد ۲ ص ۱۹۲)

ترجمہ۔ سو انہوں نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اعتذار کیا اور ان سے جو کچھ ہوا اس پر نادم ہوئے۔

پھر شیعہ مفسر قمی (۳۰۷) کے یہ الفاظ بھی دیکھ لیں کہ کس طرح انہوں نے اپنے کل معاملے کا اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار دے دیا تھا۔

خاضع ما بآلک۔ (تفسیر قمی جلد ۲ ص ۳۱۲)

ترجمہ۔ آپ اسی پر عمل کریں جو بات آپ پر کھلی ہے (ہمیں اب کوئی تردد نہیں ہے)۔

شک کے معنی انکار کے نہیں ہوتے

شک اصل میں سینہ کی تنگی کا نام ہے کہ دل اسے قبول کرنے پر آمادہ نہ ہو۔ عرب اسے کس معنی میں لیتے ہیں؟ جب کوئی اپنے پیڑھے کو بدن کے ساتھ چمٹائے تو کہتے ہیں شک الثوب۔

الشك في اللغة اصله الضيق يقال شك الثوب اي ضمه بخلال۔ (تفسیر قرطبی جلد ۸ ص ۸۲)

شک کا کنارہ انکار کو نہیں چھو تا یہ ایک توقف ہے جو دل میں گزرتا ہے۔ دوسرے کے آگے یہ انکار کی کوئی راہ نہیں ہے۔

علامہ محمد بن حسن الطوسی شیعہ لکھتا ہے۔

الشك هو توقف النفس فيما يحظر بالبال عن اعتقاده على ما هو به وعلو ما ليس به۔

(التبيان في تفسير القرآن جلد ۲ ص ۴۲)

کیا اب بھی بشیر حسین کا شک دور ہوا یا نہیں۔ یا ان کے ہاں شک انکار کا ہی دوسرا نام ہے؟

اختلاف قرأت میں دوسرے کی بات کہاں لگادی

قرآن کریم کی ایک آیت ہشام بن عروہ نے اور طرح پڑھی حضرت عمرؓ پہلے اسے اور طرح پڑھ چکے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری ہوئی تو آپ نے اسے (اختلاف قرأت کی بنا پر) دونوں طرح پڑھنا صحیح بتلایا۔ اس پر حضرت عمرؓ کو سخت تعجب ہوا کہ ایک آیت ان دو طریقوں میں کیسے ہو سکتی ہے (ابھی آپ کو سند اختلاف قرأت کی تفصیل کا علم نہیں ہوا تھا) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے چہرے سے کچھ تردد کے آثار دیکھے اور فرمایا کہ شیطان کو اپنے سے دور رکھ۔

(فتح الملہم جلد ۲ ص ۲۱۲)

اس سے پتہ چلا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے قریب کے ساتھیوں پر اتنی گہری نظر ہوتی تھی کہ وہ ان کے چہرہ دل سے ان کے اندر کی بات پہنچاتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ سے ان کے اس تردد پر انہیں شیطان کو اپنے سے دور کرنے کی تلقین کی پس اگر حضرت عمرؓ اپنے دل میں ایمان کا نور نہیں رکھتے تھے تو آپ نے انہیں اس دوسرے پر شیطان کو اپنے سے دور کرنے کی تلقین کیوں فرمائی — یہ روایت حضرت عمرؓ کے ایمان کی ایک نبوی شہادت ہے — یہ شیطان کو دور کرنا اسی طرح ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے جس کو اہلبیت سے دور فرمایا۔ لیندھب عنکھ الوجس اہل البیت۔

نہایت افسوس ہے کہ بشیر حسین مذکور نے اختلاف قرأت کے اس موقعہ کو حدیبیہ کے شک سے جوڑ دیا ہے یہ حدیبیہ کے موقعہ کی بات نہ تھی۔ بشیر حسین نے کہاں کی بات کہاں لگا دی۔

بشیر حسین کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا موضوع بھی صلح حدیبیہ کی وہی شرط ہے۔ افسوس صحابہ دشمنی کے نشر میں پور چور شیعہ کہاں سے کہاں جا پہنچے اور انہوں نے اختلاف قرأت نہ سمجھنے کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جنت میں شک کی دلیل بنا دیا۔

تاہم اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت عمرؓ کا باطن اتنا پاک اور صاف تھا کہ اگر اس پر کبھی ذرا سیاہ بادل بھی اترے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا پتہ چل جاتا تھا اور آپ ساتھ ہی انہیں دفع شیطان کی تلقین فرما دیتے تھے۔ آپ کا یہ وہ اعتماد تھا جس کے باعث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو ہمیشہ اپنے ساتھ رکھا۔

پھر یہ سب واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت کے عرصہ میں ہوئے اور ظاہر ہے کہ ان سے استدلال کر کے صحابہؓ کے خلاف کوئی رائے قائم کرنا اپنی مرضی کو قائم کرنا ہے اپنی آواز کو نبی کی آواز سے اونچا کرنا ہے اور ظاہر ہے کہ اس کی کسی اہمیتی کو احادیث نہیں ہو سکتی۔

بشیر حسین کی ایک شرمناک سرخی ملاحظہ ہو

”مزید سنئے کہ بیعت الرضوان والوں نے کیا کیا گل کھلائے“

کیا ان بیعت الرضوان والوں میں حضرت علی المرتضیٰ شامل نہ تھے۔ آخر کچھ ان کا ہی لحاظ کیا ہوتا اور یہ شیعہ مصنف لفظ بیعت الرضوان اس طنز کے ساتھ نہ لکھتا۔

تاہم آئیے ہم ان واقعات کی بھی تفصیل کیے دیتے ہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے ذمہ یہ بات لگائی ہے کہ حدیبیہ کے موقع پر بیعت کرنے والوں میں منافق بھی تھے جو کسی طرح رضی اللہ عنہم کا مصداق نہیں بن سکتے۔

حضرت نانوتویؒ نے اس اجمال میں خود بھی ایک اشارہ کر دیا تھا۔ اگر بشیر حسین مذکور اس حقیقت سے روٹ اٹھتا تو اس کا قلم یہ شرمناک سرخی کبھی نہ لکھتا۔ مگر چونکہ اس کا دل صحابہ دشمنی سے لبریز تھا اس لیے اس نے منافق کا نام نہ لیا جس کی طرف مولانا نانوتویؒ نے اپنے اجمال میں اشارہ کر دیا تھا۔

لیجئے ہم وہ نام پیش کیے دیتے ہیں۔ وہ ترواق بن زہیر تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اص استنفا کر کے اسے بیعت رضوان کی بشارت سے نکال دیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بشارت فرمایا تھا۔

لایدخل النار احد شهد الحدیبیہ الا واحد۔

ترجمہ۔ حدیبیہ کے شاملین میں سے کوئی جہنم میں نہ جائے گا سوائے ایک کے۔

صحابی ہونا صرف لہ صحیحہ سے ثابت نہیں ہوتا ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ کوئی اور صحابی اس کے صحابی ہونے کی شہادت دے دے کہ اس کے لیے فلعلم اجد احدا یعرفہ

کے الفاظ میں۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱۱ ص ۲۴۷)

یہ بات کسی سے ڈھکی چھپی نہ رہی تھی کہ وہ شخص جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت رضوان کی بشارت سے خارج کر دیا وہ ترواق تھا۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:-

فکان هو حرقص بن زہیر۔ (الاصابہ جلد ۱ ص ۳۱۲)

معزز اراکین اسبلی۔

آپ انصاف فرمائیں کہ انصاف شری شیعہ اس منافق (ترواق) کے اجمال میں کن کن بڑی شخصیتوں کو شک کی چادر میں لار ہے ہیں۔ صحابہ دشمنی کی اس سے بڑھ کر اور کیا مثال ہو سکتی ہے۔ غاصب و یا ادلی الابصار۔ آئیے اس ابتدائی دور کا ایک اور واقعہ سمجھیں۔

حضرت قدامہ بن مطلقون

آپ بدری ہونے کا شرف رکھتے ہیں۔ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف ایک گناہ عمل میں آیا تھا اور اس کی سزا آپ کو دنیا میں ہی مل گئی۔ آپ مدجاری ہونے سے اس گناہ سے پاک ہو گئے تھے۔ اس کے بعد آپ کو عالم آخرت کا سفر پیش آیا۔ اب ظاہر ہے کہ جب وہ اس گناہ سے پاک ہو چکے تھے تو آخرت میں اگر آپ مقام رضوان کی سعادت پالیں اور اللہ تعالیٰ کا وہ وعدہ جو مقام حدیبیہ ان صحابہؓ سے ہوا تھا کہ اللہ ان سے راضی ہو گیا۔ ان پر بھی پورا ہو تو اس میں کون سا مانع شرعی ہے؟ رضی اللہ عنہم کا یہ مطلب نہیں کہ ان حضرات سے دنیا میں کوئی غلطی صادر نہ ہوگی۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ کسی گناہ کے بوجھ تلے آخرت کو روانہ نہ ہوں گے جو شخص حضرت قدامہ بن مطلقون کے مجموعی اعمال زندگی پر نظر کرے ناممکن ہے کہ وہ آپ کے جنتی ہونے اور رضی اللہ عنہ ہونے میں کسی شک کا کوئی شبہ کرے۔ قرآن کریم میں ہے کہ وزن اعمال برقی ہے اچھے اور بُرے اعمال کا موازنہ ضرور ہوگا۔ ایک بُرے عمل سے زندگی کی تمام نیکیوں کی متاع لٹ نہیں سکتی۔

حضرت قدامہؓ آیت کی غلط فہمی میں

جن چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے حلال کیا ہے انہیں کھانے پینے میں اسلام نے کوئی شرط نہیں لگائی مثلاً یہ

کہیں نہیں کہا کہ نماز پڑھو تو پانی پینا جائز ہے۔ پانی پینا تو ویسے ہی جائز تھا تو اب اگر کوئی شخص پانی پیتا ہے اور نماز نہیں پڑھتا تو اسے آخرت میں نماز نہ پڑھنے کے جرم میں تو مواخذہ ہوگا پانی پینے کے جرم میں نہیں نہ یہ جرم تھا۔ قرآن کریم نے یہ کہیں نہیں کہا کہ سچ بولو تو تم کھانے جائز میں در نہ جائز نہیں۔ کسی نیکی سے وہی عمل مشروط کیا جاسکتا ہے جو اپنی ذات میں تو قابل گرفت ہو مگر اس نیکی کے ساتھ مل کر اس کا پلڑا اٹھ جائے اور کر لے والا اس کی کی گرفت میں نہ آئے۔

اب قرآن پاک کی اس آیت پر غور کریں۔

لِیْسَ عَلَی الدِّیْنِ اَمْنٌ وَاَعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَاحٌ فِیْمَا طَعَمُوا اِذَا مَا اتَّقَوْا وَاٰمَنُوا وَاَعْمَلُوا

الصَّالِحَاتِ۔ (پہ المائدہ آیت ۹۳)

ترجمہ۔ جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک اعمال کیے ان پر کوئی گناہ نہیں اس میں جو انہوں نے کھایا یا بشرطیکہ وہ تقویٰ اختیار کریں اور ایمان سے رہیں اور اعمال صالحہ بجالائیں۔

اب اس شرط سے جو عدم گناہ کی خبر دی جا رہی ہے۔ حضرت قدامت کے نزدیک یہ علم حلال چیزوں سے متعلق نہیں بلکہ ان چیزوں کے لیے ہے جو کسی درجے میں ممنوع ہوں اور اس کے نیک اعمال کے تقابل میں ان کا پلڑا اٹھ جائے اور وہ مواخذہ میں نہ آئیں۔

حضرت عمرؓ نے آیت کی مراد صحیح سمجھی تھی

حضرت قدامت اس تاویل کے باعث اس گناہ پر معافی کے امیدوار تھے۔ آیت کی یہ تفسیر مجہور صحابہؓ کی تفسیر کے خلاف تھی۔ اس لیے حضرت عمرؓ نے حضرت قدامت کے اجتہاد کو رد کرتے ہوئے فرمایا۔

اِخْطَاوُتِ التَّوْبِلِ۔ (المصنف لعبد الرزاق جلد ۹ صفحہ ۳۷)

ترجمہ۔ آپ نے آیت کی مراد پالنے میں غلطی کی ہے۔

اب نظام اسلام کے کامل قیام کے لیے خلافت کے لیے ضروری تھا کہ حضرت قدامت پر حد جاری کی جائے مگر یہ ضروری نہیں کہ آپ پر عند اللہ بھی اس پر مواخذہ ہو۔ ممکن ہے انہیں شک کا فائدہ ملے۔ خصوصاً جب کہ آپ حد کی تکلیف بھی پا چکے۔ شراب پینے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ اللہ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں ڈھلے ہوئے نہ تھے۔

بعض مجرموں میں اللہ اور اس کے رسول کی محبت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص پر شراب پینے کے جرم میں حد کا حکم نافذ فرمایا اور حد جاری کی۔

کسی شخص نے اس دوران اسے بُرا بھلا کہا۔ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

لَا تَلْعَنُوْهُ فَوَاللّٰهِ مَا عَلِمْتُ اَنْهُ یَحِبُّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ۔ (صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۱۱)

ترجمہ۔ اسے لعنت نہ کرو و بخدا جہاں تک میں جانتا ہوں یہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتا ہے۔

اس سے صاف عیاں ہے کہ شراب پینے اور اس پر سزا نافذ ہونے سے لازم نہیں آتا کہ وہ شخص

اب اللہ اور اس کے رسول خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے لائق نہ رہا ہو۔

شراب پر حد تو درکنار حضرت ماعزؓ پر جب رونا کی حد لگی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دوسرے صحابہؓ کو اس کے باطن کی یوں خبر دی۔

لَقَدْ تَابَ قُبَّةٌ لَوْ شِئْتُ بَيْنَ اَمَّةٍ لَوْ سَمِعْتُهُ۔ (صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷)

ترجمہ۔ بے شک اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر اسے ایک امت میں بانٹ دیا جائے تو سب کو کافی ہو جائے۔

اور آپ نے یہ بھی ارشاد فرمایا۔

لَقَدْ رَاَيْتُهُ يَتَحَصَّصُ فِیْ اَهْلِ الْجَنَّةِ۔ (الاصابع لابن حجر جلد ۲ صفحہ ۳۳)

ترجمہ۔ بے شک میں نے اسے جنت میں غوطے لگاتے ہوئے دیکھا ہے۔

اب کیا یہ مقام حضرت ماعزؓ کو اس کے بغیر مل سکتا تھا کہ اللہ ان سے راضی ہو چکا ہو بشیر حسین مذکور کا بعض صحابہؓ کی اس قسم کی غلطیوں پر رضی اللہ کا ظن یہ اطلاق بتلا رہا ہے کہ یہ اتنا معشری لوگ علم سے کتنے دور جا کھڑے ہوئے ہیں کہ انہیں اسلام کے ان مبادی کی بھی خبر نہیں ہے کہ آخرت کے فیصلے اعمال ٹھکنے پر ہوں گے کوئی ایک فعلی سب نیکیوں کو بہا کر نہیں لے جاسکتی۔ یہ نیکیاں ہیں جو برائیاں کو کھالے جاتی ہیں۔

حضرت خالد بن ولیدؓ نے حضرت ماعزؓ پر کچھ سخت کلمات کہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں نہایت سختی سے روکا۔ اس سے پتہ چلا کہ صحابیؓ حد جاری ہونے کے باوجود ہرگز لائق جرح نہیں ہوتا اور اس کی توبہ کی کسی دوسرے کو کیا کسی صحابی کو بھی اجازت نہیں۔ جب اس پر ایک صحابیؓ (حضرت خالد بن ولیدؓ) کو بھی جرح کی اجازت نہیں تو ایک عام امتی کو اس پر اٹھائی گئی تھی کہ اسے قتل کیا جاسکتا ہے۔ اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ حد پالنے سے صحابیت اور رضی اللہ عنہ کی قبائلی سے اتنی نہ تھی ورنہ صحابی کو اس پر جرح سے نہ روکا جاتا۔ اعلیٰ کا ادنیٰ پر جرح کرنا کہیں محلِ علامت نہیں ہوتا۔ فافہم و قد بدو۔

حضرت رفاع بن رافع بن مالک الصاریؓ

حضرت رفاعؓ کے بارے میں بشیر حسین لکھتا ہے۔

رفاع بن رافع نے حضرت عثمان کے گھر کا دروازہ جلا دیا جب یہ دروازہ خاکستر ہو کر گرا تو دوسرا دروازہ ہنگامہ کرنے والوں کے لیے کھول دیا اور حاکم وقت کے گھر میں شتمل هجوم داخل ہو گیا۔ ۵۸
اس عبارت سے آنا تو معلوم ہوا کہ حضرت رفاعؓ ہنگامہ کرنے والوں میں نہ تھے ہنگامہ کرنے والے بعد میں آئے۔ اب اصل واقعہ سنئے۔ دروازہ جلانے والے ہنگامہ کرنے والے ہی تھے نہ کہ حضرت رفاع بن رافعؓ۔ بشیر حسین نے بھڑک کہا ہے تاریخ میں دیکھ لیجئے۔

واحاطوا بالدار وجدوا فی الحصار واحرقوا الباب وتصوروا عن الدار المناخرة للدار کدار عمرو بن حزم۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۱، ص ۱۸۸)

ترجمہ۔ اور ان باغیوں نے گھر کا احاطہ کر لیا اور محاصرہ سخت کر دیا اور دروازہ جلا دیا اور اس گھر کے ساتھ والے گھر سے یہ دیوار پر چڑھ آئے۔

جب وہ حملہ آور آئے تو اس قدر ہنگامہ تھا کہ پتہ نہ ملتا تھا کہ دروازے پر کون ہے لوگوں کا هجوم ہی هجوم تھا بشیر حسین موصوف نے معلوم نہیں کہاں سے دیکھ لیا کہ ایک آدمی دروازہ جلا رہا ہے۔ ابن اثیرؒ لکھتا ہے۔

واقتمع الناس الدار من الدور التي حولها ودخلوا من دار عمرو بن حزم الى دار عثمان حتى ملئوا هلولاً يشعرون في الباب وغلب الناس على عثمان۔ (الکامل لابن اثیر جلد ۱، ص ۱۸۸)
ترجمہ۔ لوگ گھر میں ساتھ کے گھروں سے گئے۔ وہ عمرو بن حزم کے گھر کی طرف سے حضرت عثمانؓ کے گھر میں داخل ہوئے یہاں تک کہ وہ بھر گیا اور پتہ نہیں چلتا تھا دروازے پر کون ہے اور لوگ حضرت عثمانؓ پر غالب آئے۔

تاریخ بتا رہی ہے کہ اس ہنگامے میں پتہ نہیں چلتا تھا کہ دروازے پر کون ہے مگر بشیر حسین کہتا ہے مجھے پتہ چل گیا ہے کہ وہ رفاع بن رافع تھے۔ تاریخ بتاتی ہے ان حملہ آوروں نے دروازہ جلا دیا۔ مگر بشیر حسین کہتا ہے نہیں رفاع بن رافع نے جلا دیا۔ تاریخ کہتی ہے دروازہ حملہ آوروں کے آنے پر جلا۔ بشیر حسین کہتا ہے نہیں ان کے آنے سے پہلے جلا۔ بھڑک کی بھی کوئی انتہا ہوتی ہے۔

مؤرخین لکھتے ہیں جن لوگوں نے یہ ہنگامہ کیا اور گھر کا دروازہ جلا یا ان میں کوئی صحابی نہ تھا اور نہ صحابہؓ کی اولاد میں سے محمد بن ابی بکر کے سوا کوئی اور تھا۔ اور محمد بن ابی بکر کا چچے بہت جانا کسے معلوم نہیں؟

ماظن ابن کثیر حافظ ابن عساکر سے نقل کرتے ہیں۔

تصوروا عليه الدار واحرقوا الباب ودخلوا عليه وليس فيهم احد من الصحابة ولا من ابائهم الا محمد بن ابی بکر۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۱، ص ۱۸۸)

اور آگے چل کر پھر یہ بھی لکھتے ہیں۔ دیکھیے ص ۱۹۸

ما يذكره بعض الناس من ان بعض الصحابة اسلمه ورضى بقتله فهذا لا يصح عن احد من الصحابة انه رضی بقتل عثمان بل كالمكرهه ومقتله وسب من فعله ولم يشارك في قتله احد من الصحابة وانما قتله هجم ورعاع من غوغاء القبائل وسفلة الاطراف والارذال مخربوا وقصدوه من مصر۔ (نورى جلد ۲، ص ۲۴۲)

حضرت عمرو بن حزم الصاریؓ

ان کا گھر حضرت عثمانؓ کے گھر کے ساتھ تھا جب حملہ آوروں نے حضرت عثمانؓ کے گھر کا محاصرہ کیا اور پانی اندر نہ جاسکتا تھا۔ تو حضرت عمرو بن حزمؓ کے گھر والے رات کو خفیہ طور پر حضرت عثمانؓ کے ہاں پانی پہنچاتے تھے ولیم یق یحصل لعثمان واهله من الماء الا ما يوصله اليهم مال عمرو بن حزم في الخفية ليلاً فان الله وانا اليه راجعون۔ (البدایہ جلد ۱، ص ۱۸۸)
ترجمہ۔ حضرت عثمانؓ اور ان کے گھر والوں کے لیے پانی نہ رہا مگر وہ جو عمرو بن حزمؓ کے گھر والے چھپ کر ان کو پہنچاتے تھے۔

حضرت عمرو بن حزمؓ نے اس مصیبت میں حضرت عثمانؓ سے پانی پہنچانے کا تعاون کیا۔ مگر بشیر حسین کہتا ہے کہ انہوں نے اپنے گھر کا دروازہ کھولا کہ حملہ آور اس راہ اندر داخل ہو جائیں یتضاد باتیں کیسے جمع ہو سکتی ہیں شیعہ علماء کچھ تو ہوش کے ناخن لیں کیا اثنا عشریوں کا علم اتنا ہی کمزور ہوتا ہے۔
حضرت عمرو بن حزمؓ نے دروازہ کھول کر لوگوں کو ان حملہ آوروں کے سردار کے لیے بلایا تھا نہ کہ ان کی مدد کے لیے۔ چنانچہ لوگ آئے اور ان حملہ آوروں سے لڑے مگر یہ کم تھے شکست کھا گئے۔ طبری کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

فلما يزل الناس يقتتلون حتى فتح عمرو بن حزم الصاری باب داره وهو الى جنب دار عثمان بن عفان ثم نادى الناس فاقبلوا عليهم من داره فقال لهم في جوف الدار حتى انقضوا۔ (طبری جلد ۱، ص ۱۸۸)

جو چاہے آپ کا حُسن کرشمہ ساز کرے

حضرت سعد بن عبادہؓ

حضرت سعد بن عبادہ خزرجیؓ کے گھر میں بقیہ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکرؓ کو غلیفہ چٹا گیا تھا اور انہوں نے وہاں اُن پر انکار نہ کیا تھا۔ غاموشی سے اس خلافت کو مان لیا۔

ابا یہی بیعت نہ کر لے پر انہیں منکر خلافت کہنا کسی پڑھے لکھے آدمی کا کام نہیں اور اس پر انہیں جبری کہنا کیا دوسرے نظروں میں حضرت علیؓ پر اعتراض نہیں۔ جنہوں نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کی تھی کیا وہ جبری نہ تھے؟ شیعہ حضرات کو کچھ تو سوچنا چاہیے۔

حدیث اصحابی کا لنجوم صحابہ ستاروں کی طرح ہیں۔

ابو بردہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

النجوم امانة للسماء فاذا ذهبت النجوم اتى السماء ما توعد وانا امانة لاصحابي فاذا ذهبت انا اتى اصحابي ما يوعدون واصحابي امانة لامتي فاذا اذهب اصحابي اتى امتي ما يوعدون۔ (صحیح مسلم جلد ۱ ص ۳۸)

ترجمہ ستارے آسمان کی بقا ہیں جب ستارے نہ رہیں گے تو آسمان پر وہ حالت آئے گی جس سے انہیں ڈرایا گیا ہے میں اپنے صحابہؓ کے لیے سبب امن ہوں جب میں چلا جاؤں گا تو میرے صحابہؓ پر وہ گزرے گی جس سے (جن فتنوں سے) انہیں ڈرایا گیا ہے اور میرے صحابہؓ میری امت کے لیے امن کا نشان ہیں جب میرے صحابہؓ نہ رہیں گے تو میری امت پر وہ کچھ گزرے گی جس سے انہیں ڈرایا گیا ہے۔

اس حدیث میں حضورؐ نے صحابہؓ کو ستاروں سے تشبیہ دی ہے اور اس وقت تک امت کے ہدایت پر رہنے کی خبر دی ہے جب تک وہ رہیں گے۔ اس حدیث کا حاصل یہ ہے کہ میرے صحابہؓ ستاروں کی طرح ہیں ان کے باعث ہدایت قائم رہے گی۔

جب ہدایت ان کے باعث ہے تو ظاہر ہے کہ امت کو ان کی پیروی کرنی چاہیے۔ اہتداء بالنجوم سے اہتداء بالنجوم کی تلمیح کی گئی ہے۔

حدیث اصحابی کا لنجوم باہمہما اقتدیتمہما اہتدیتمہ میں بھی یہی مضمون ہے صحیح مسلم کی حدیث ان الفاظ میں ہے جو ہم نے اوپر نقل کیے ہیں۔ یہ خط کشیدہ الفاظ جامع الاصول میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت سے ملتے ہیں، علامہ سیوطیؒ نے الشفا للقاظمی عیاضؒ کی احادیث کی تحریر کی ہے۔ اس میں علامہ سیوطیؒ نے اس روایت کو ابن ماجہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے تخریج احادیث الافعی باب آداب القضا میں

اسے نقل کیا ہے اور سند ضعیف کہا ہے۔ یہ اس بات کی تصریح ہے کہ حدیث موضوع نہیں صرف ضعیف ہے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اسے حسن لغیرہ کہتے ہیں۔

اس کا مضمون وہی ہے جو اوپر صحیح مسلم کی حدیث کا ہے۔ مجید و قرن دہم ملا علی قاریؒ کی دونوں حدیثوں کو ملا تے ہوئے لکھتے ہیں :-

يمكن ان يتلمح ذلك من معنى الاهداء بالنجوم قلت الظاهر ان الاهداء فرع الاقتداء۔ (مرقات، جلد ۱ ص ۲۸)

ترجمہ ممکن ہے اقتداء بالنجوم تلمیح ہو اہتداء بالنجوم کی میں کہتا ہوں ظاہر ہے کہ اہتداء اقتداء کی ہی شاخ ہے۔

اور ملا علی قاریؒ پہلے یہ لکھ آئے ہیں :-

قلت ولهذا قال صلى الله عليه وسلم اصحابي كالنجوم باهمه اقتديتم اهتديتم۔ (مرقات جلد ۱ ص ۲۸)

بشر حسین کہتا ہے مدینہ یونیورسٹی والوں نے اسے معتبر نہیں سمجھا۔

ہم کہتے ہیں امام جعفر صادقؑ اور امام باقرؑ نے تو اسے تسلیم کیا ہے۔ اب یہ مرضی بشر حسین کی ہے کہ وہ مدینہ یونیورسٹی کی بات مانے یا امام باقرؑ کی۔ امام باقرؑ کہتے ہیں اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

فانما مثل اصحابي فيكم كمثل النجوم فباتمها اخذ اهتدي وبأى اقاويل اصحابي اخذتم اهتديتم۔ (بصائر الدربات، لصفار جلد ۱ ص ۱۸۱ لا بن بابويه القمي ص ۱۸۱ کتاب الحج للطبرسي ص ۱۸۲ طبع ۱۳۰۲ھ)

ترجمہ میرے صحابہؓ تم میں ایسے ہیں جیسے ستارے جس کی بات بھی کی گئی ہدایت لی گئی، میرے صحابہؓ کے اقوال میں سے جو بھی تم نے لیا تم ہدایت پا گئے۔

بشر حسین کی دیدہ دلیری

بشر حسینؒ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لیے کہ حضرت معاویہؓ کا تب و جی نہ تھے اپنے کتابچہ کے ص ۶۳ پر تین حوالے دیے ہیں :-

۱۔ مرقات شرح مشکوٰۃ ۲۔ مدارج النبوت ۳۔ الاکمال فی اسماء الرجال

ان کتابوں کے مصنفین بالترتیب خطیب تبریزیؒ (۷۴۴ھ)، ملا علی قاریؒ (۱۱۱۴ھ) اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ ہیں۔ ان میں پہلے خطیب تبریزیؒ ہوئے۔ ان کی عبارت ملاحظہ ہو :-

كان هو وابوه من مسلمة الفتح ثم من المؤلفة قلوبهم وهو واحد الذين كتبوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم الوحي وقيل لم يكتب من الوحي شيئا انما كتب له كنية وردى عنه ابن عباس وابو سعيد تولى الشام. (الاکمال ص ۹۱)

ترجمہ: وہ اور ان کے والد فتح مکہ پر اسلام لانے والوں میں سے تھے۔ مؤلفہ القلوب میں بھی رہے اور وہ (معاویہؓ) ان لوگوں میں سے تھے جو حضورؐ کے لیے وحی لکھتے رہے۔ یہ کہا گیا ہے کہ آپ وحی نہ لکھتے تھے آپ کے خطوط لکھتے تھے۔ آپ سے حضرت ابن عباسؓ اور ابو سعیدؓ نے حدیث روایت کی ہے آپ شام کے والی رہے۔

دوسرے درجے پر عبارت ملاحظہ قاری کی مرقات شرح مشکوٰۃ کی ہے۔ یہ ہو بہو وہی عبارت ہے۔ اور ملاحظہ قاری نے یہیں سے لی ہے مگر کتابت سے غلط وحی رہ گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

كان هو وابوه من مسلمة الفتح ثم من المؤلفة قلوبهم وهو واحد الذين كتبوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم وقيل لم يكتب من الوحي شيئا. (مرقات جلد ۲ ص ۲۱)

اب بشر حسین کی دیدہ دلیری دیکھئے جو کتاب زمانا پہنچے تھی اس کی عبارت نہیں لکھی صرف نام کتاب لکھ دیا ہے۔ ایسا کیوں؟ تاکہ بات نہ کھل جائے۔ اس میں تو صریح طور پر حضرت امیر معاویہؓ کو کاتب وحی تسلیم کیا گیا تھا۔

مرقات کی عبارت کو بھی سمجھنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ قیل لم يكتب من الوحي شيئا کے الفاظ بتاتے ہیں کہ پہلے آپ کے کاتب وحی ہونے کا بیان ہوا ہے تبھی تو قیل کے ساتھ دوسرا قول نقل کیا جا رہا ہے۔ اس قسم کی عبارت تبھی ہوتی ہے کہ پہلے اس موضوع پر بات اس کے بالکس ہو چکی ہو۔

پھر بشر حسین کا یہ جملہ بھی اتنا عسری دیانت کا نمونہ ہے۔

مؤرخین کا اتفاق ہے کہ معاویہ کاتب وحی نہ تھا۔ کتابچہ مذکورہ ص ۶۱

اب ذرا دیکھیں مؤرخین کیا کہتے ہیں۔

والمقصود منه ان معاوية كان من جملة الكتاب بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم الذين يكتبون الوحي. (البدایہ جلد ۸ ص ۱۱۹)

پھر چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں:- وکان يكتب الوحي. (ایضاً)

اور اس سے پہلے یہ لکھ آئے ہیں:-

وصحب معاوية رسول الله صلى الله عليه وسلم وكتب الوحي بين يديه مع الكتاب.

(ایضاً ص ۱۱۹)

ترجمہ: حضرت معاویہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں آپ حضورؐ کے سامنے دوسرے کا جبریل کے ساتھ مل کر وحی لکھتے تھے۔

اور یہ بھی لکھا ہے:-

وكتب وحی رسول رب العالمین. (ایضاً جلد ۸ ص ۱۱۹)

آپ اللہ رب العالمین کے رسول برحق کے کاتب وحی ہیں۔

حافظ ابن خزم اندلسی (۴۵۴ھ) بھی لکھتے ہیں:-

كان زيد بن ثابت من الزم الناس لذلك ثم تلاه معاوية بعد الفتح فكانا ملازمين للكتابة بين يديه صلى الله عليه وسلم في الوحي وغير ذلك لاعمل لهما غير ذلك.

(جامع السیر لابن خزم ص ۲۱)

دیکھئے یہاں کس وضاحت سے حضرت امیر معاویہؓ کا کاتب وحی ہونا مذکور ہے بلکہ حضرت زید بن ثابتؓ کے بعد کتابت وحی میں آپ کا ہی نمبر تھا۔

سوال: حضرت عثمانؓ نے آپ کو جمع قرآن کی کمیٹی میں کیوں شامل نہ کیا؟

جواب: یہ ایک علمی کام تھا۔ آپ بے شک عظیم فقیہ تھے لیکن آپ کی سیاسی عبقریت اور انتظامی صلاحیت اس سے بھی آگے تھی۔ حضرت عثمانؓ کی نظر میں آپ کا رد میوں کی سرمد پر رہنا مملکت اسلامی کے تحفظ کے لیے زیادہ ضروری تھا۔ جمع قرآن صرف چند نسخوں سے نہ تھا جو حضورؐ کی زندگی میں لکھے گئے تھے۔ جمع قرآن میں حضرت زیدؓ کو ایک ایک نسخہ کی ضرورت بھی نہ تھی۔ پھر یہ حضورؐ کے لکھائے نسخے ان کا تین دی کی ذاتی میراث نہ تھے۔ ان کی ایک قومی حیثیت تھی۔ حضورؐ نے یہ خود لکھوائے تھے۔ اس لیے ضروری نہیں کہ حضرت معاویہؓ اپنی لکھی تحریرات کو اپنے ساتھ شامل لے گئے ہوں۔

سوال: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کو اہبات المؤمنین صرف تعلیم و تبحر اور حرمت نکاح کے پہلو سے کہا گیا ہے یا اس تعلق سے دوسری نسبتوں میں بھی یہ اعزاز ملاحظہ ہو سکتا ہے؟

جواب: اہبات المؤمنین کی نسبت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اب المؤمنین کہا جاسکتا ہے بعض صحابہؓ نے قرآن کریم کی آیت وازواجه امہاتہم کے ساتھ صفات لفظوں میں جواب لکھا۔ آپ اپنی امت کے تمام مردوں کے باپ ہیں لیکن امت کی تمام عورتوں کے نہیں۔ اسی سبب کے باعث حضرت عائشہ صدیقہؓ نے امت کی عورتوں کی ماں کہنا نامناسب نہ سمجھا۔

سو آنحضرت اگر اہبات المؤمنین کی وجہ سے اب المؤمنین ہو سکتے ہیں تو ازواج مطہرات کے بھائیوں کو اگر توحیم کے پہلو سے احوال المؤمنین کہا جائے تو اس میں کیا حرج ہے۔ حضورؐ اب المؤمنین تو ہیں لیکن آپ کی

بیٹیاں حضرت عثمان اور حضرت علیؓ کی بیٹیاں نہ ہوئیں۔ ان کے نکاح ان حضرات سے بالکل درست ٹھہرے۔ اسی طرح نکاح میں یہ نیکو بیٹی نسبت کبھی مانع نہ ہو سکی۔ حضرت اسماءؓ کا نکاح حضرت زبیرؓ سے ہوا اور کسی نے نہ کہا کہ یہ خالہ المؤمنین میں معلوم ہوا یہ نیکو بیٹی نسبت نکاح میں کبھی رکاوٹ نہ بنیں اور نہ اس وقت کوئی ان نیکو بیٹی نسبتوں کا اعلان کرتا تھا۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ نکاح کے علاوہ دوسرے موقعوں پر بھی ان نیکو بیٹی نسبتوں کا اظہار جائز نہیں۔ اس پہلو سے اگر حضرت معاویہؓ کو خال المؤمنین کہا جائے تو اس میں کوئی مانع شرعی نہیں ہے۔

اتم المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ حضرت معاویہؓ کی بہن تھیں۔ حضورؐ کا ان سے نکاح ۱۔ ہجری میں ہوا تھا اور فتح مکہ کے بعد حضرت ابوسیفانؓ نے حضورؐ سے تین چیزوں کا سوال کیا۔ ۱۔ معاویہؓ کو کاتب رکھنے کا۔ ۲۔ بیٹی کو نکاح میں لینے کا اور ۳۔ اپنے امیرؓ کو بننے کا۔

اس پر سوال پیدا ہوا کہ ان کی بیٹی ام حبیبہؓ تو پہلے سے آپ کے نکاح میں تھی یہاں اس کے نکاح کی پیشکش کیوں کی گئی۔ یہ عربوں کا ایک اسلوب ہے کہ وہ غیر واقع باتوں کے ساتھ ایک واقع بات کو بھی کبھی استنباطاً دلا دیتے ہیں کہ جس طرح وہ امر واقع ہے ان دو کو بھی امر واقع بنادیں۔ یہ حسن طلب کا سہا بیت طبع انداز ہے آپ کی بیٹی کا نکاح پہلے سے حضورؐ سے ہو چکا تھا۔ آپ کا کہنا تھا کہ اسی تناظر پر آپ میری یہ دو باتیں بھی مان لیں۔

حضرت مریمؑ بالاتفاق فوت ہو چکی ہیں۔ حضرت عیسیٰؑ پر ابھی تک موت نہیں آئی۔ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی قدرت کو بیان کرتے اس واقع امر کو غیر واقع امر کے ساتھ ملاتا ہے۔ من یملك من الله شيئاً ان اراد ان يهلك المسيح ابن مريم وامن في الارض جميعاً۔ عیسیٰ ابن مریم اور من فی الارض پر موت نہیں آئی مریم پر آچکی لیکن تینوں کا ایک تناظر میں بیان ہے۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ مریم پر جب وفات آئی تمہ نے اس وقت کیا اس کو روک لیا۔ سراپا اگر اللہ تعالیٰ میح پر اور جو زمین پر رہنے والے میں سب پر موت وار دکرے تو خدا کا کیا بگاڑ سکو گے؟ اور شیائ کا سوال اس اسلوب عرب پر تھا جسے نہ سمجھنے کی وجہ سے کئی لوگ صحیح مسلم کی اس روایت پر انگشت بدندان ہیں۔

بشیر حسین کے بعد ان کے حجتہ الاسلام کا ذوق علم بھی دکھیں

اس کتابچہ کا پیش فہرست حجتہ الاسلام علامہ محمد حسین السابقی پرنسپل جامعہ اشعلین کا لکھا ہوا ہے۔ اس میں پرنسپل مرصوف نے حضرت بلال بن عاذبؓ کی ایک روایت نقل کی ہے۔ جب آپ کو کہا گیا کہ آپ نے بیعت رضوان کی فضیلت حاصل کی ہے تو انہوں نے فرمایا۔

اے برادر زادہ! تم کو نہیں معلوم کہ ہم نے ان کے بعد کیا کیا امداد کیے۔ ص ۵

ہم اس کا جواب دے چکے ہیں کہ یہ باتیں تو واضح اور کس لفظی کے طور پر کہی جاتی ہیں اور ہم سے مراد ان کی

ذات نہیں مسلمانوں کی عمومی حیثیت مراد ہے۔

حجتہ الاسلام پرنسپل صاحب کے علم میں یہ روایات بھی ہوتیں تو شاید وہ یہ بات نہ کہتے۔

کسی نے امام باقرؑ سے کہا۔ کیف اصیبت؟

انہوں نے کہا۔ اصیبتنا عن فی فی النعمۃ مدفونین بالذنوب۔ (کتاب الامالی للشیخ طوسی ج ۱ ص ۱)

ترجمہ۔ ہم پر انعامات کی تو بارش رہی لیکن ہم گناہوں میں ڈوبے رہے۔

کیا امام باقرؑ واقعی گناہوں میں ڈوبے ہوئے تھے۔ (معاذ اللہ)

امام باقرؑ کیا ان کے والد حضرت امام زین العابدینؑ بھی کہتے ہیں۔

انا الذی اذرت الخطایا ظہره وانا الذی اخذت الذنوب عمرہ۔ (صحیحہ کاملہ سجاد رضی اللہ عنہما)

ترجمہ۔ میں وہ ہوں کہ خطاؤں نے اس کی پشت بوجھل کر دی ہے اور گناہوں نے اس کی عمر

نہم کر کے رکھ دی ہے۔

اس صحیحہ میں آپ نے اپنے لیے الظالم المفرط المضيع الاثم ص ۱۸۶۔ معترفاً بذنوبی مقولاً بخطایای

ص ۲۹۔ اور۔ انتصل الیک من ذنوبی کے الفاظ بھی استعمال کیے ہیں۔

بشیر حسین کی ایک اور شرمناک خیانت

ایک شخص نے حضرت ابو بکرؓ کے سامنے ذکر اپنی غلطی کا اقرار کیا کہ اس نے ایک غیر عورت سے بوس دیکند کیا ہے۔ آپ نے اسے کہا۔

است علی نفسك وتب ولا تغبوا احدًا۔

ترجمہ۔ تو اس پر پردہ ڈال۔ خدا سے تو بہرہ۔ اور کسی سے یہ بات نہ کہنا۔

بشیر حسین اس واقعہ کو اپنی طرف کیوں مسالہ لگا کر نقل کرتا ہے۔

میں نے اپنی اس خطا اجتہادی کا ذکر حضرت ابو بکرؓ کے سامنے کیا تو انہوں نے میری حوصلہ افزائی کرتے ہوئے فرمایا کہ اس واقعہ کو دشمن سے چھپا کر رکھنا اور کسی کو نہ بتانا۔ ص ۲۴

مرصوف نے اس پر سرخشی یہ قائم کی ہے۔ «ایک اور ایمان افروز واقعہ»

یہ تینوں غلط کشیدہ الفاظ بشیر حسین نے اپنی طرف سے اس روایت میں ڈالے ہیں۔ ان کے بغیر وہ

اس بات کا پتلا نہ ہو کہ اس واقعہ کو پورا کر سکتا تھا۔ اصل روایت میں شب (توبہ کر)

کا لفظ موجود تھا وہ اس نے ہرے سے حذف کر دیا اور پھر کٹف یہ ہے کہ اس جھوٹ اور خیانت کو اس نے

ایمان افروز قرار دیا ہے۔ اب اصل روایت بھی پڑھ لیجئے۔

اس روایت کے آگے ہے۔

فلما اصبر فانت عمن فذكرت ذلك له فقال استر على نفسك وتب ولا تخبر احدا
فلما اصبر حتى اتيت النبي فذكرت ذلك له فقال له اخلفت غازيا غف سبيل الله
في اهله. (رواج ترمذی جلد ۲ ص ۱۳۹)

ترجمہ۔ میں نہ رہ سکا یہاں تک کہ میں عمن سے کہیں کہیں گیا اور اس واقعہ کا ذکر کیا آپ نے بھی
وہی جواب دیا جو حضرت ابو بکرؓ نے دیا تھا۔ پھر بھی مجھ سے نہ ہل گیا اور میں حضورؐ کے پاس آیا
آپ نے پوچھا کیا تو نے اللہ کی راہ میں کسی مجاہد کی جانشینی کی ہے؟..... پھر آپ نے یہ آیت
پڑھی۔ ان الحسنات يذهبن السيئات نیکیاں برائیوں کو بہالے جاتی ہیں۔

یہ پوری روایت اب آپ کے سامنے ہے حضرت ابو بکرؓ کو بدنام کرنے میں بغیر حسین جس راہ پر چلا ہے
کیا آپ نے اس میں کچھ بھی دیانت محسوس کی۔ یہی صورت جب حضورؐ کے سامنے پیش کی گئی تو آپ نے قرآن کریم
سورۃ ہود کی آیت پڑھ کر کیا یہ نہ بتلایا کہ نیکیاں برائیوں کو بہالے جاتی ہیں؟ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جب اس شخص
کو کہا تھا کہ اپنے گناہ پردہ پوشی کر اور اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ سجالا تو اس میں کون سی بات ناجائز تھی؟
افسوس اس پر ہے کہ جو لوگ اس قسم کے واقعات کو ان کا شرعی تجزیہ کیے بغیر انہیں متحرک کے رنگ میں پیش
کرتے ہیں الہی ہدایت کا دروازہ ان پر پھر بند رہتا ہے۔ کیوں کہ ان کی الزام تراشی کی بناء غلط فہمی نہیں بدینیتی
ہوتی ہے۔

اسلام نے پوری دنیا کو یہ اخلاقی تعلیم دی تھی کہ بدگمانی سے سچو بعض بدگمانیاں گناہ کے درجے تک لے
جاتی ہیں اور فقہاء اسلام نے یہ اخلاقی ضابطہ پیش کیا تھا کہ کسی بات میں ننانوے احتمال بُرائی کے ہوں اور ایک
پہلو صدق و دیانت کا چلنا ہو تو مومن کو صدق و دیانت کا ہی رخ کرنا چاہیئے۔

اثناعشری مذہب کی پوری بنیاد صحابہ کرامؓ کے بارے میں اسلام کے اس نہری اصول کو نظر انداز کرنے پر
اُٹھی ہے اور اہل السنۃ والجماعۃ اسلام اور نظریات کے اس زریں اصول کو تھلے ہونے کے صحابہؓ پر وارد کیے گئے شیخی
الذات اور اہل بیتؑ رسالت پر وارد کیے گئے خارجی الزامات کا جواب پوری شرافت اور دیانت سے دیتے
چلے آ رہے ہیں۔

ہم ہر اس انصاف پسند انسان کے جس کا ضمیر کچھ بھی جاگتا ہے اور وہ پاکستان کو فرقہ وارانہ کشمکش سے پاک اور
مسلمانوں کو متحد دیکھنا چاہتا ہے بجا طور پر یہ توقع رکھتے ہیں کہ اس ملک میں یہاں شیر حسین بخاری اور ریٹائرڈ کرنل فلاحین
نقوی جیسے لوگ موجود ہوں وہاں صحابہؓ اور اہل بیتؑ کی عزت و ناموس کو قانونی تحفظ فراہم کرنے میں ہماری مدد کرے۔
تاکہ مسلمان اثناعشریوں کے صحابہؓ پر کیے گئے دلائل جملوں سے منصفی پاسکیں۔

حضور ختمی مرتبتؐ اور حضرت علی المرتضیٰؑ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے کتنا قریب تھے؟

حضرت علی المرتضیٰؑ کی والدہ فاطمہ بنت اسد فوت ہوئیں تو
① — حضورؐ نے حضرت اسامہ بن زیدؓ، حضرت ابوالیوبؓ، انصاریؓ اور حضرت عمرؓ کو ان کی قبر
تیار کرنے کا امر فرمایا۔

② — انہیں قبر میں اتارنے کے لیے حضورؐ، حضرت عباسؓ اور حضرت ابو بکرؓ قبر میں اترے۔
(رواہ الطبرانی)

حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے نکاح کے گواہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ تھے۔ (کشف الغمۃ ص ۱۸)
اور مہر فاطمی حضرت عثمانؓ کے مال سے ادا ہوا تھا اور اس پر حضورؐ نے حضرت عثمانؓ کے لیے دُعا فرمائی
تھی۔ (سجاء الادوار جلد ۱۰ ص ۱۰ طبع قدیم)

حضرت سیدہؑ کی وفات حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دور خلافت میں ہوئی اور آپ کو خلیفہ اول کی بیوی حضرت
اسماء بنت عمیسؓ نے غسل دیا۔ سو یہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت ابو بکرؓ کو آپ کی وفات کی خبر نہ ہو۔ کیا حضرت اسماء بنت عمیسؓ
اپنے خاوند کو پوچھے بغیر کبھی غسل دینے ان کے ہاں جاسکتی ہیں؟ محدثین لکھتے ہیں:-

وزع اسماء یمنعہا ان لا تستاذنہ۔ (المجموع للفتی جلد ۲ ص ۲۹۷)

یاد رکھیے حضرت علیؑ نے جن ہاتھوں میں ہاتھ دیا اور انہیں خلیفہ تسلیم کیا انہیں مومن اور خلیفہ برحق مانے
اور ان کے عزت و ناموس کا تحفظ کیے بغیر شیعہ اسلام کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔

ہ اند کے باتو گفتم ولیک تر سیدم
کہ آذر دہ دل نشوی ورنہ سخن بسیار است



بشیر حسین بخاری کی سب باتیں غلط کیوں نکلیں امام جعفر صادق کی بددعا

ابو بکر صدیق ہیں صدیق ہیں صدیق ہیں جو انہیں صدیق نہ کہے اللہ تعالیٰ اس
کی کوئی بات دنیا اور آخرت میں سچی نہ کرے۔ (حضرت امام جعفر صادقؑ)
(بحوالہ کشف النعمۃ لعلی بن عیسیٰ الاروبیلی ص ۲۲ مجمع قدیم ایران)

ان الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعاً لست منہم فی شیء۔ (القرآن)
ترجمہ وہ لوگ جنہوں نے اپنے دین میں مجدا جدا کیا ہے اور وہ ہو گئے شیعہ
اے میرے محبوب تمہیں ان سے کوئی علاقہ نہیں ہے

رسالت کے بعد بغاوت یا خلافت

قرآن کریم کا اعلان

اللہ تعالیٰ عہد رسالت کے مسلمانوں کو حضورؐ کا جانشین بنانے کا (دیکھئے پٹا النور آیت ۵۵)

اہل سنت والجماعت کا اعتقاد ہے کہ حضورؐ کے بعد خلافت بلا فصل قائم ہوئی۔ رسالت اور خلافت کے درمیان کوئی دورِ بغاوت نہیں آیا۔ حضورؐ کے بعد چاروں خلیفہ بلا فصل ایک دوسرے کے جانشین ہوئے اور حضورؐ سے حضرت علیؓ تک خلافت مسلسل پہنچی، آپ حضرت عثمانؓ کے بعد بلا فصل خلافت پر آئے

شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ عہد رسالت کے بعد ۲۳ سال تک بغاوت رہی اور حضرت علیؓ کی خلافت ۲ سال کے فصل سے قائم ہوئی۔ اہل سنت کے نزدیک حضرت علیؓ کی خلافت پہلی تین خلافتوں سے مسلسل اور بلا فصل تھی۔ شیعہ اعتقاد یہ ہے: عہد رسالت عہد بغاوت عہد خلافت

۲۳ سال ۲۳ سال ۶ سال

اب آپ خود فیصلہ کریں کہ قرآن کریم میں رسالت کے بعد بغاوت کی خبر دی گئی ہے یا خلافت کا وعدہ کیا گیا ہے؟ اگر قرآن کریم میں خلافت موعودہ ہے تو پھر حق پر اہل سنت ہیں اور حضورؐ سے بلا فصل خلافت حضرت ابو بکرؓ کی ہے

فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (پ الانعام ۸۶)

عصر حاضر کے دو علمی شاہکار
مؤلف کے قلم سے

مفتاحی رائدینش ----- ۶۸۳ صفحات جلد اولیٰ ڈاٹی دار

عبقات ----- صحابہؓ پر وارد کئے گئے سوالات کے جوابات

۶۸۸ صفحات جلد اولیٰ ڈاٹی دار

رسالت کے بعد بغاوت یا خلافت

قرآن کریم کا اعلان

اللہ تعالیٰ عہد رسالت کے مسلمانوں کو حضورؐ کا جانشین بنانے کا (دیکھتے ہیں النور آیت ۵۵)

اہل سنت والجماعت کا اعتقاد ہے کہ حضورؐ کے بعد خلافت بلافضل قائم ہوئی۔ رسالت اور خلافت کے درمیان کوئی دورِ بغاوت نہیں آیا۔ حضورؐ کے بعد چاروں خلیفہ بلافضل ایک دوسرے کے جانشین ہوئے اور حضورؐ سے حضرت علیؓ تک خلافت مسلسل پہنچی، آپ حضرت عثمانؓ کے بعد بلافضل خلافت پر آئے

شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ عہد رسالت کے بعد ۲۴ سال تک بغاوت رہی اور حضرت علیؓ کی خلافت ۲۴ سال کے فضل سے قائم ہوئی۔ اہل سنت کے نزدیک حضرت علیؓ کی خلافت پہلی تین خلافتوں سے مسلسل اور بلافضل تھی۔

شیعہ اعتقاد یہ ہے: عہد رسالت عہد بغاوت عہد خلافت
۲۳ سال ۲۴ سال ۶ سال

اب آپ خود فیصلہ کریں کہ قرآن کریم میں رسالت کے بعد بغاوت کی خبر دی گئی ہے یا خلافت کا وعدہ کیا گیا ہے؟ اگر قرآن کریم میں خلافت موعود ہے تو پھر حق پر اہل سنت ہیں اور حضورؐ سے بلافضل خلافت حضرت ابوبکرؓ کی ہے

فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (پ الانعام ۸۲)

عصر حاضر کے دو علمی شاہکار

مؤلف کے قلم سے

خلفائے راشدینؓ ----- ۶۸۳ صفحات جلد اعلیٰ ڈائی دار

عقبات ----- صحابہؓ پر وارد کئے گئے سوالات کے جوابات

۴۸۸ صفحات جلد اعلیٰ ڈائی دار